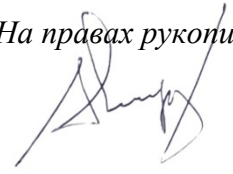


На правах рукописи



СМИРНОВ Андрей Владимирович

Магистр архитектуры

**ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ
КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОГО ЦЕНТРА В ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЕ**

Специальность 05.23.21 - Архитектура зданий и сооружений.

Творческие концепции архитектурной деятельности

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени

Кандидата архитектуры

Москва - 2018

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»
на кафедре архитектуры

Научный руководитель

доктор архитектуры, профессор

Ильвицкая Светлана Валерьевна

Официальные оппоненты:

Алексеев Юрий Владимирович

доктор архитектуры, профессор

ФГБОУ ВО "Национальный исследовательский Московский государственный
строительный университет" (НИУ МГСУ),
профессор кафедры градостроительство

Шувалов Василий Максимович

кандидат архитектуры, доцент

ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»
(МАРХИ), профессор кафедры архитектуры сельских населенных мест

Ведущая организация

ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»

Защита состоится «24» октября 2018 г., в 14.00 ч. на заседании
Объединенного диссертационного совета Д 999.043.03 по защите кандидатских и докторских
диссертаций, созданного на базе АО «ЦНИИЭП жилища», АО «ЦНИИПромзданий», ФГБОУ
ВО ГУЗ, по адресу: 105064, г. Москва, ул. Казакова, д.15, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в Научно-методическом фонде института
АО «ЦНИИЭП жилища» и на сайте <http://ingil.ru/>

Автореферат разослан «__» _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат архитектуры

Н.В. Дубынин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Возросший интерес к национальной культуре и увеличение мобильности населения стимулировали развитие регионального туризма в нашей стране. Объекты историко-архитектурного наследия, как памятники отечественной культуры, выступили центрами данного вида туристической активности. Это привело к активному развитию культурно – досуговой инфраструктуры в окружающем памятник пространстве – в исторической среде. Следует выделить, что инвестиции в развитие данной инфраструктуры, по большей части, частные, а Государство выступает как гарант сохранности самого объекта историко-архитектурного наследия. Накопившиеся за время экономического спада проблемы в сфере культуры значительно превысили возможности финансирования из федерального бюджета мер, направленных на сохранность всего разнообразия памятников историко-архитектурного наследия России.

В настоящее время под охраной Государства в Российской Федерации находится около 80 тысяч памятников истории и культуры, в том числе свыше 30 тысяч памятников архитектуры, 19 тысяч памятников археологии, 25 тысяч исторических памятников. Однако использование историко-архитектурного наследия в культурно-досуговых целях в нашей стране слабо развито. Значительная часть объектов историко-архитектурного наследия находится на грани своего исчезновения.

Поэтому современная российская практика сохранения культурного наследия переориентируется на инвестиционную привлекательность самих объектов историко-архитектурного наследия, и, как следствие, опирается на их включение в повседневную жизнь населения, формирование на их основе единого культурного пространства и создание современных культурно-досуговых центров с многофункциональной инфраструктурой в исторической среде. Растет типовое разнообразие историко-архитектурных памятников, задействованных в культурно-досуговой жизни населения.

Культурно-досуговый центр в исторической среде – это новый многофункциональный тип культурно-досугового центра, создаваемого на основе объектов культурного наследия, с современными социокультурными функциями, такими как: образовательно-просветительская (дополнительное художественное образование и повышение квалификации); культурно-досуговая (клубная деятельность); музейная (интерактивная с участием посетителей) и научно-исследовательская; сохранение историко-архитектурного наследия; туристическая (паломническая) с развитой инфраструктурой (мотели, гостиницы, кафе, рестораны и др.) и др. Архитектура культурно-досугового центра направлена на восстановление преемственности традиций за счет включения объектов культурного наследия и его исторической среды в жизнь населения страны, в целях сохранности и обновления памятников, а также обеспечения потребностей населения в культурном досуге.

Большая часть существующей культурно-досуговой инфраструктуры в исторической среде, сформировалось в последние два десятилетия и зачастую имеет стихийный, беспорядочный характер архитектуры. Это приводит к потере ряда визуально-эстетических и физико-технических качеств самих объектов историко-архитектурного наследия. Следует отметить, что значимость историка - культурного потенциала объекта наследия определяется не сохранностью отдельно стоящего здания, сооружения и др., а целостностью пространства окружения памятника – исторической среды (его ландшафты и экология, культура и традиции местного населения и др.).

В связи с этим, перед архитектором встает вопрос решения объемно-пространственного и архитектурно-планировочного взаимодействия архитектуры культурно-досугового центра и окружающей его исторической среды, при котором культурная целостность объекта историко-архитектурного наследия не разрушается.

Тенденции к преобразованию существующих типов культурно-досуговых учреждений в нашей стране стала очевидной в связи с радикальным изменением потребностей населения в культурном досуге. Как следствие культурно-досуговая инфраструктура, созданная в советское время, морально исчерпала себя, потеряла адресность своего применения и практически не соответствует новым социокультурным реалиям, данные здания и комплексы перепрофилированы или не используются (разрушаются).

Поэтому в настоящее время назрела необходимость создания научно-обоснованного архитектурно-планировочного и объемно-пространственного решения нового типа зданий – культурно-досуговой центра в исторической среде, отвечающего требованиям современного российского общества и соответствующего культурной политике РФ.

Всё выше изложенное объясняет необходимость проведения данного исследования, которое охватывает целый ряд историко-культурных, архитектурно-планировочных и социально-досуговых аспектов формирования архитектуры культурно-досугового центра и способов ее интеграции в историческую среду, и аргументирует его актуальность.

Состояние вопроса. Изучение мирового практического опыта проектирования и строительства культурно-досуговых центров в исторической среде открывает перспективы их развития как нового типа общественных комплексов. Аспекты формирования объектов культурно-досугового назначения рассмотрены в отечественных исследованиях, в частности, в работах авторов: Хазановой В.Э., Измайлова К.Н., Дуцева М.В. и др. Теоретическая база исследования включает в себя труды по философии культурного наследия (П.А. Флоренского¹, Д.С. Лихачев и др.), по вопросам формирования культуры человека с точки зрения психологии (Ф.Т., Выготский Л.С. и др.). Исследования проблематики социокультурного проектирования проводил Институт социологии РАН, во главе с Дридзе Т.М.

¹ Павел Флоренский. Священная Лавра в России. //В кн.: Павел Флоренский. Сочинения в 4-х томах. Т.2. М. Мысль. 1996, с. 368-369.

Проблеме создания многофункциональных культурно-зрелищных комплексов в нашей стране на разных исторических этапах посвящены труды ряда российских ученых, таких как: Анисимов А.В., Гельфонд А.Л., Прянишников Н.Е.. Вопросам расположения досуговых комплексов в структуре городов разработаны в трудах: Коробыной И.М., Черняка В.З.. Возможность использования территории культовых сооружений и их исторической среды, в том числе монастырских комплексов, в сфере культурно-познавательного досуга и туризма рассмотрены в трудах Ильвицкой С.В. Исследования рекреационно-досуговых комплексов с выявлением важной роли развлекательной функции проведены Голубевой Е.П. (в своей работе «Принципы формирования архитектуры рекреационно-досуговых комплексов» автор называет аттракционы, водно-развлекательные сооружения и др.). Типологию туристских объектов на основе использования историко-архитектурного наследия разработала Федорова Ю.С.

Проблемы сохранения и использования архитектурного наследия и объективизации методов оценки в области охраны памятников исследовали Емельянов А.А., Славина Т.А.; проблемы учета инвестиционного фактора в архитектуре и градостроительстве - Асаул А.Н, Донцов Д.Г, Некрасов А.Б., Юшкова Н.Г., проблемы методологии социально-ориентированной архитектурной деятельности - Глазычев В.Л., Кияненко К.В., Севан О.Г.

В итоге нами выявлено объективно существующее **противоречие**: между, с одной стороны, ростом активного использования историко-архитектурного наследия в культурно-досуговой жизни общества (созданием культурно-досуговых центров на основе объектов историко-архитектурного наследия), а с другой стороны, отсутствием актуальных комплексных нормативных документов по формированию архитектуры культурно-досуговых центров в исторической среде.

Проблема исследования: взаимосвязь между сохранностью объектов историко-архитектурного наследия и архитектурой культурно-досуговых центров, создаваемых на их основе.

Цель работы – разработать архитектурно-планировочные принципы формирования архитектуры нового типа культурно-досуговых центров в исторической среде, с учетом социокультурных потребностей современного российского общества и выработать рекомендации по проектированию таких центров, обеспечивающие сохранность историко-архитектурного наследия за счет использования его в социокультурной жизни общества, повышения его экономической эффективности и адаптации к рыночным условиям.

Задачи исследования:

1. На основе анализа специальной литературы и практического опыта выявить основные тенденции формирования исторических прототипов и современных КДЦ, созданных на основе объектов ИАН с учетом их сохранения.

2. Выявить факторы, определяющие ландшафтно-визуальную структуру и функционально-планировочную организацию КДЦ как механизма сохранения историко-архитектурного наследия.

3. Определить архитектурно-типологическую классификацию КДЦ в исторической среде.

4. Разработать принципы формирования архитектуры КДЦ и типовую функционально-планировочную модель КДЦ в исторической среде и осуществить её опытно-экспериментальную проверку.

5. Разработать совокупность требований и рекомендаций по проектированию КДЦ, обеспечивающих сохранность историко-архитектурного наследия, с одновременным учетом новых и модернизированных социокультурных функций.

Объект исследования – архитектура культурно-досугового центра.

Предмет исследования – принципы формирования архитектурно-пространственной структуры КДЦ в окружающей его исторической среде.

Гипотеза исследования: архитектура культурно-досуговых центров будет способствовать сохранению окружающей их исторической среды, если их создание будет строиться на основе новых принципов проектирования, путем создания типовой функционально-планировочной модели, основанной на критериях оценки факторов ее формирования и архитектурно-типологической классификации культурно-досуговых центров в исторической среде.

Границы исследования в работе определяются изучением историко-архитектурного наследия и использованием его в культурно-досуговых целях на базе мест воинской славы, музеев-заповедников усадеб, монастырей.

Методика исследования:

1. Анализ, систематизация и обобщение специальной литературы, интернет-ресурса; сравнительный анализ отечественных и зарубежных примеров-аналогов современных КДЦ, обеспечивающих сохранность ИАН.

2. Анализ исторических, градостроительных, социально-культурных, экономических и эстетических данных, связанных с формированием архитектуры КДЦ и культурно-досуговыми потребностями населения.

3. Типологический многоаспектный анализ взаимосвязи функционально-планировочных решений КДЦ и исторической среды по типу объекта архитектурного наследия.

4. Метод моделирования КДЦ в разных исторических средах и их опытно-экспериментальная проверка.

5. Метод экспериментального проектирования на примере КДЦ в исторической среде при Бородинском военно-историческом музее-заповеднике (Культурно-исторический центр «Бородино»).

Научная новизна исследования:

1. Разработаны принципы формирования архитектуры КДЦ в исторической среде:

- принцип музейности (сохранности) исторической среды, обеспечивающий сохранность объектов ИАН и целостность исторической среды;
- принцип семантики архитектурного пространства, позволяющий осуществлять научно-обоснованную трансформацию исторической среды (учет ее культурного потенциала) и определяющий характер новой архитектуры, сценарий ее развития, выразительность и стилистику архитектурных форм;
- принцип пространственно-ландшафтного планирования территории, способствующий реализации комплексного взаимодействия КДЦ с историческими, культурными ценностями и природным потенциалом исторической среды, градостроительными условиями его размещения и учетом особенностей развития территории;
- принцип социокультурного подхода к проектированию, связанный с удовлетворением индивидуальных и общественных потребностей современного общества путем функционально-структурного зонирования пространства КДЦ.

2. Выявлены факторы, определяющие функционально-структурную организацию КДЦ как механизма сохранения ИАН: а) историко-архитектурные факторы, определяющие наличие на законодательном уровне статуса «Памятник истории и культуры» и техническое состояние объекта ИАН, выбор архитектурных приемов трансформации исторической среды; б) ландшафтно-визуальные факторы, характеризующие визуальную целостность исторической среды и определяющие архитектурные средства визуально-ландшафтной выразительности КДЦ; в) художественно-эстетические факторы, выявляющие вид объекта ИАН и определяющие сценарий развития архитектуры КДЦ; г) социокультурные факторы, определяющие функциональные зоны КДЦ (музейно-выставочную, досуговую, общественного питания, специализированную).

3. Определена архитектурно-типологическая классификация КДЦ по следующим критериям: историко-культурной значимости объекта ИАН (федерального, регионального, местного значения); по виду объекта ИАН (этнографические музеи-заповедники, музеи-заповедники; заповедные территории, связанные с местами воинской славы; объекты археологического наследия, усадебные комплексы, исторические поселения); по территориальному расположению (в городской черте, в пригороде, в сельском населенном пункте, на межселенной территории); по характеру деятельности КДЦ (многоцелевой тип, специализированный тип, универсальный тип).

4. Разработана типовая функционально-структурная модель КДЦ в исторической среде, включающая в себя четыре относительно автономные функционально-пространственные зоны и универсальное общественное пространство;

5. Разработана совокупность рекомендаций по проектированию КДЦ в исторической среде, включающих требования сохранности объекта ИАН, художественно-стилистической

выразительности, функционального зонирования КДЦ, а также к составу и параметрам его помещений и пространств, вариантам их взаимосвязей.

Указанные положения выносятся на защиту.

Теоретическая значимость исследования заключается в дополнении теории архитектуры зданий и сооружений принципами формирования архитектуры культурно-досуговых центров в исторической среде, их типологической классификацией и универсальной функционально-структурной моделью культурно-досугового центра в исторической среде.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- применение принципов формирования архитектуры КДЦ в измененных социокультурных условиях российского общества позволит создавать новый тип объектов в исторической среде, основанный на учете социокультурных потребностей современного российского общества, обеспечивающий сохранность историко-архитектурного наследия;
- для размещения в различных градостроительных условиях разработаны варианты функционально-планировочных моделей КДЦ, которые позволят на практике более полно учитывать особенности исторической среды;
- использование практических рекомендаций по проектированию КДЦ в исторической среде на основе учета факторов, определяющих функционально-структурную организацию КДЦ как механизма сохранения ИАН, включающих перечень функционально-пространственных зон, состав и параметры рекомендуемых и возможных помещений / пространств, взаимосвязи помещений и пространств центров направлено на внедрение в отечественную практику исследуемых объектов.

Степень достоверности и апробация результатов исследования

Достоверность и обоснованность научных положений и результатов исследования определяется использованием современных методов системного анализа, исследований архитектурно-планировочных структур КДЦ, их моделирования, и официальных информационных источников; обсуждением полученных результатов на российских и зарубежных научных и научно-практических конференциях. Основные результаты диссертационной работы внедрены в следующие проекты: 1. Конкурсный проект «Культурная интеграция» на архитектурном конкурсе с международным участием «Пространство современной архитектуры» был представлен в Государственном музее архитектуры им. А.В. Щусева 24.01 – 27.02 2011 г. (справка о внедрении). 2. Эскизный проект «Схема развития культурно-исторического центра «Бородино»» для объекта Культурно-исторического центра «Бородино», находящегося на территории ФГУК «Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник» в Можайском районе Московской области, разработанный на основании Государственного контракта №22/06 от 17.10.06 г. (справка об авторском участии). По теме диссертации опубликовано 14 статей, 5 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и состав работы. Диссертационное исследование объемом 187 страниц, состоит из введения, трех глав, выводов и основных результатов исследования, словаря терминов и понятий, списка литературы из 204 библиографических источников, приложений; 2 схем; 22 графических таблиц.

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, обозначены предмет, объект и границы исследования, поставлены цель и задачи, выбраны методы исследования, выявлена научная новизна полученных результатов, определены теоретическая и практическая значимость диссертации.

В первой главе **«Современные тенденции развития культурно-досугового центра в исторической среде»** исследована социокультурная специфика формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде, функции которого определяются взаимосвязью между культурно-досуговыми потребностями российского общества и исторической средой.

Понятие «историческая среда» определяется наличием в пространстве недвижимых объектов культурного наследия (историко-архитектурных объектов) - памятников результата человеческой деятельности, которые характеризует процесс культурной истории общества, олицетворяя собой определенный этап становления человеческой цивилизации. Непременным условием совершенствования и развития современной архитектуры является идея сохранения культурного наследия.

Культурно-досуговые потребности населения определяются потребностью человека в культурной деятельности, как процессе реализации сущностных сил человека в любом виде его социальной деятельности. Культурная деятельность характеризуется такими свойствами как самостоятельность, свобода, активность и творчество.

Одна из специфических особенностей культурно-досуговых потребностей в России сегодня связана с пересмотром отношения к национальным, локальным культурным ценностям, их самостоятельного общественного и культурного развития, процессах интеграции в общемировые глобальные культурные ценности. Значимость локальных культурных ценностей связан с ростом самосознания местного населения, а процесс интеграции связан с развитием медиатехнологий и глобализацией, под их воздействием. Сегодня отмечается увеличение качественно новых субъектов социальной активности – общественных сообществ, открытого и закрытого характера, объединяющихся на основе общих культурных ценностей и различных видов общения (общенациональное общение, общение между культурами, коммуникации внутри одной культуры).

Всё это выражает и формирует качественно новый клубный характер культурно-досуговой деятельности в России, а процесс интеграции в общероссийские, общемировые глобальные ценности служит основным стимулом развития нового этапа для культурного туризма, как вида досуга и сферы оказания услуг.

Данные положения определяют двуединство культурно-досуговой функции новых центров в исторической среде. Функция досуга формирует его как клубное здание с определенным досуговым процессом, отражающим культурно-досуговые потребности населения. Историческая среда диктует характер и особенности данного процесса, формирующие художественно-выразительный образ культурно-досугового центра, как механизм современного использования историко-архитектурного наследия с целью сохранения и ретрансляции культуры.

В связи с этим значительный интерес в настоящее время представляют новые КДЦ, которые формируются в исторической среде на базе объектов культурного наследия. Они представляют собой многофункциональные объекты с модернизированными социокультурными функциями, адаптированными к современным условиям, характеризующимся сложной функциональной и архитектурно-пространственной организацией

Функционально-планировочные решения культурно-досугового центра в исторической среде рассматриваются как эволюция и развитие исторических клубных прототипов, которые функционировали одновременно, доминируя, сменяя друг друга, а историческая среда определяет типологические особенности формирования художественно-выразительного образа КДЦ, выступающего в качестве механизма использования ИАН с целью сохранения и включения его в современный культурный контекст.

В функционально-планировочной структуре КДЦ, расположенных в исторической среде, выделены следующие типологические особенности их формирования, на основе которых строится данное исследование:

- *сохранность объектов историко-архитектурного наследия и исторической среды* – базы для создания КДЦ как центра притяжения социально-экономических ресурсов, музейно-выставочного комплекса и часть культурного наследия, требующего определенных проектных решений для его современного использования с целью сохранения;

- *адресность* - предназначение для определенного потребителя по социальной и территориальной принадлежности - локального социума местных жителей и туристов, интересующихся данными культурными ценностями, возможное предназначение для конкретных социальных или возрастных групп);

- *коммуникативность* как интеграция локального социума в жизнь страны посредством механизмов культурной и технологической инноваций (общенациональное медиаобщение, общение между культурами, коммуникации внутри одной культуры);

- *автономность и самодостаточность* как сохранение специальной составляющей единой культуры локального сообщества и притяжения туристов в данную историческую среду; как сохранение регионального культурного контекста и интеграция туристов в данную историческую среду;

- *неформальность* как возможность свободного выбора темы, формы и уровня общения, соответствующие разным возрастным и социальным группам;

- *универсальность и специализация* - две параллельно развивающиеся тенденции, дополняющие друг друга: взаимопроникновение досуговой и культурно-познавательной функций в другие функциональные процессы, наличие многоцелевых и специализированных помещений и пространств;

- *многофункциональность* - осуществление различных функциональных процессов и одновременная их взаимосвязь, взаимопроникновение культурно-познавательной и досуговой функций в многообразные сферы общественной деятельности человека, включая рекреационно-коммуникативную и сервисные услуги - обеспечение условий проживания и специализированных услуг;

- *социокультурная функция* – как культурно-досуговая, объединяющая задачи сохранения культурного наследия, посредством его современного использования и создания пространства для проведения досуга и жилья;

- *основные архитектурно-композиционные приемы КДЦ* - центрально-осевая схема построения плана, комбинированная планировочная структура; симметрия, фронтальность, центричность объемно-пространственной композиции; художественно-стилевые решения – модернизм, хай-тек, неоконструктивизм, неоклассицизм и др.; градостроительные - доминантность и ансамблевость, контекстуализм с учетом конфигурации и размера участка.

- *клубность* - архитектурное пространство для клубной формы организации свободного времени в локальном социуме для проявления творческой и коммуникативной деятельности. Оно сохраняет базовые свойства клуба, а именно - следующие функции, культурно-просветительскую, досуговую, зрелищную, творческую, которые органично воспринимает, видоизменяет и развивает;

- *открытая/закрытая система* - взаимодействие с динамичными изменениями социокультурной /окружающей среды, обусловленными становлением новых экономических, социальных и культурных процессов в современном российском обществе.

В результате исследования объемных прототипов (клубы, ДК) и архитектурно-пространственных прототипов (объекты ИАН с окружающим их культурным ландшафтом, задействованные в культурно-досуговой жизни населения, по средствам туризма) КДЦ в исторической среде, составлена его функциональная модель.

Проведен анализ функциональной инфраструктуры объектов историко-архитектурного наследия на примере мест воинской славы, монастырей и историко-культурных заповедников на основе усадеб, включенных в современную жизнь российского общества. Для крупных историко-культурных заповедников в ходе анализа инфраструктуры выявлена следующая закономерность: формирование функционального зонирования территории как агломерации. Такие музеи-заповедники обычно состоят из нескольких, в основном из пяти-шести, самостоятельно развивающихся функциональных зон, с одним ярко выраженным центром, органично связанных в единое архитектурно-пространственное образование с различными связями – туристическими маршрутами.

Результаты данного анализа показали, что большей популярностью у населения пользуются объекты историко-архитектурного наследия с развитой туристической инфраструктурой, удовлетворяющей помимо культурно-познавательной функции, функции проживания, питания, спортивно-развлекательную. Культурно-досуговый центр в исторической среде, становится координационным центром данной инфраструктура.

Культурно-досуговый центр в исторической среде это многофункциональный комплекс зданий и сооружений в исторической среде, находящийся в архитектурно-пространственной и художественно – выразительной зависимости от окружающей исторической среды; представляющий открытую клубную систему для развития культурно-досуговой деятельности, архитектура культурно-досугового центра в исторической среде направлена на восстановление преемственности традиций за счет включения объектов исторической среды в жизнь современного российского общества.

Во второй главе **«Архитектурно-типологические особенности и принципы формирования культурно-досуговых центров в исторической среде»** изучаются параметры характеризующие сохранность объекта историко-архитектурного наследия, определяющие архитектурно-планировочные и художественно-выразительные приемы создания КДЦ в исторической среде, и их взаимосвязь с культурно-досуговыми потребностями населения. Последние определяют функциональную структуру КДЦ, как механизм интеграции в современную жизнь общества.

Изучение архитектурно-типологических и социокультурных факторов взаимосвязи между объектом наследия и окружающей его исторической средой – культурным ландшафтом позволяет предложить классификацию КДЦ в исторической среде, по ряду критериев. Научно-обоснованный механизм оценки данных критериев, позволяет выдвинуть принципы формирования архитектуры КДЦ в исторической среде, выполнение которых решит фундаментальную задачу сохранения объектов ИАН, как единого целого с окружающим пространством.

Влияние архитектурно-типологических факторов следует рассматривать и с градостроительных позиций. Градостроительные условия определяются стремлением сохранить сложившийся во времени исторический градостроительный комплекс, частью которого является памятник архитектуры, облик исторической и природной среды, его окружающей.

В этом аспекте приобретает большое значение комплексный учет взаимодействия памятника с историческими, культурными и природными ценностями, которыми обладает территория размещения памятника. К ним можно отнести особенности исторической градостроительной композиции и планировочной структуры, градостроительные , художественные приемы и особенности исторической застройки, исторический и природный ландшафты и их особенности, археологически ценный культурный слой и остатки древних элементов наследного места и др.

Данные положения определили принципы формирования архитектуры культурно-досуговых центров в исторической среде:

- *принцип музейности (сохранности) исторической среды*, обеспечивающий сохранность объектов историко-архитектурного наследия и целостность исторической среды;

- *принцип семантики архитектурного пространства*, позволяющий осуществлять осмысленную трансформацию исторической среды (изучение культурных традиций) и определяет характер новой архитектуры, сценарий ее развития, выразительность и стилистику архитектурных форм;

- *принцип пространственно-ландшафтного планирования территории*, способствующий реализации комплексного взаимодействия культурно-досугового центра с историческими, культурными ценностями и природными ресурсами, которыми обладает историческая среда его размещения и с учетом особенностей развития территории;

- *принцип социокультурного подхода к проектированию*, связанный с удовлетворением индивидуальных и общественных потребностей людей путем функционально-структурного зонирования пространства КДЦ.

Реализация *принципа музейности (сохранности) исторической среды* обеспечивается при условии учета критериев историко-архитектурной оценки, которые определяют территориальное расположение, архитектурно-строительные и инженерно-технические приемы создания КДЦ в исторической среде. Критерии историко-архитектурной оценки данного принципа связаны с наличием статуса памятника у объекта историко-архитектурного наследия на законодательном уровне (объект ИАН федерального, регионального или местного значения). Статус памятника ИАН на законодательном уровне регламентирует параметры создания КДЦ в исторической среде, исходя из соблюдения следующих зон:

1. *Охранная зона*, в которой новое строительство не разрешено. В данной зоне КДЦ возможно организовать только в результате воссоздания и частичной модернизации утраченных объектов ИАН, либо при руинированном состоянии объекта наследия путем его реставрации / реконструкция и приспособления к модернизированным функциональным процессам. В данной зоне наиболее часто встречаются КДЦ в виде отдельного здания / помещений в составе существующего исторического ансамбля.

2. *Зона регулируемой застройки*. Новое строительство возможно при соблюдении охранных регламентов, направленных на сохранение исторической среды на момент ее музеефикации. В данной зоне рекомендуется размещение *КДЦ смешанного типа*, включающего в себя здания и открытые пространства.

3. *Отсутствие охранных и регулируемых зон*. Подразумевается новое строительство и создание *КДЦ открытого типа с туристической инфраструктурой*.

Реализация *принципа семантики архитектурного пространства*, обеспечивается благодаря учету критериев оценки художественно-эстетических факторов, которые характеризуют культурную целостность исторической среды и определяют сценарий развития архитектуры КДЦ.

Исследования позволили установить необходимость проведения предпроектного анализа смыслового, художественно-эстетического значения архитектуры объекта ИАН и на основе его результатов определять характер исторической застройки, допустимую степень его изменения; композиционную и семантическую его роль; а также объёмно-планировочные требования к застройке участка (создание архитектурного ансамбля; согласование между собой художественных тем, модулей, пропорционального строя, цветового и композиционного решения объектов существующей и новой застройки). Архитектурно-художественный облик КДЦ должен определяться в рамках установленных стилистических требований к нему с учетом допустимой или требуемой степени инновации по образному решению, применяемым материалам и конструкциям и во всех случаях гармонично вписываться в историческую среду. При этом следует учитывать характеристики формируемого культурного ландшафта, в частности, характер посадок деревьев, кустарников, цветников и газонов, а также устройство дорог, проездов и пешеходных путей.

Реализация *принципа пространственно-ландшафтного планирования территории* обеспечивается за счет учета критериев оценки ландшафтно-визуальных факторов сохранности исторической среды, которые характеризуют визуальную целостность исторической среды в культурном ландшафте и определяют архитектурные приемы и средства визуальной выразительности КДЦ в среде поселений или на межселенных территориях.

Визуальное восприятие объекта ИАН в пространстве, как правило, представлено целостной картиной, включающей все, что находится в поле зрения. Своеобразие картин объекта наследия представляет сумму таких видов и формирует окружающее памятник пространство — историческую среду. Сохранение данных видов гарантирует сохранность композиционно-художественных качеств памятника и его культурную ценность. В процессе визуального анализа устанавливается степень сохранности исторической среды, наиболее существенные зрительные и композиционные связи памятников. Вместе с тем, устанавливаются зоны видимости памятников с их характерными элементами и зоны формирования видов, ориентировочно определяются расстояния от мест наблюдения до памятников.

Для решения практических задач формирования архитектуры нового КДЦ в исторической среде предлагается использовать существующую и дополненную классификацию охраны видового раскрытия памятников, которая включает пять категорий вида на объект культурного наследия:

I категория - наиболее ценные в историко-культурном и эстетическом отношении силуэты, панорамы и картины исторической среды. Они немногочисленны, но являются определяющими для данного культурного ландшафта в целом или его центральной части.

II категория - это лучшие виды исторической среды. Не являясь ключевыми для её облика, они в своей совокупности наиболее полно и ярко определяют роль памятника. Это виды на основные объекты наследия, раскрывающиеся с менее выгодных для их обозрения расстояний и направлений. Памятники в них являются ведущими элементами. .

III категория - виды, которые, не обладая большой самостоятельной ценностью, являются неотъемлемой частью облика данной местности. Они важны для сохранения его целостности и исторических черт, визуальных связей между объектами наследия и способствуют формированию правильных представлений о структуре культурного ландшафта. Памятники не играют ведущей роли в таких видах и могут быть даже подчиненными элементами.

IV и V категории - второстепенные виды на отдельно стоящие памятники и фрагменты исторических комплексов. Эти виды обладают малой художественной ценностью и не участвуют в формировании облика культурного ландшафта. Они имеют сугубо местное значение, и памятники в них играют подчиненную роль. К ним относятся виды, не представляющие исторической и художественной ценности, раскрыты из удаленных, или близких точек.

Данная классификация видового раскрытия объектов культурного наследия используется в процессе реализации принципа музейности при проектировании КДЦ в исторической среде. В этом случае I и II категории видового раскрытия будут соответствовать охранной зоне, при наличии статуса памятника; III категория видов - зона регулируемой застройки; IV и V категории видов соответствуют отсутствию охранных и регулируемых зон.

Предложения по ценности видов объектов культурного наследия и их выявления, связанные с видовым раскрытием территорий и их наиболее характерных элементов, определяют использование приемов формирования архитектурно-планировочной структуры КДЦ. Наиболее распространенными приемами являются следующие: а) в охранной зоне / I и II категории видов возможна лишь реставрация одного здания или комплекса зданий, воссозданных на определенный момент их существования. Предложено в этой зоне располагать здания музейно-выставочного и административного функционального назначения. б) к зоне регулируемой застройки можно отнести III категорию видов. В этой зоне возможна реновация комплекса зданий с приспособлением и перепрофилированием зданий на: культурно-познавательное назначение, общественное питание, проживание; использование архитектурных морфотипов исторической среды; в) отсутствие охранных и регулируемых зон / IV и V категории видов, дает возможность нового строительства

многофункционального КДЦ с использованием архитектурных морфотипов, гармонично дополняющих существующие историческую среду и культурный ландшафт.

Принцип социокультурного подхода к проектированию реализуется в соответствии с критериями оценки социокультурных факторов: культурно-досуговыми потребностями населения, определяющими функциональные зоны КДЦ (музейно-выставочную, досуговую, общественного питания, специализированную).

Установлена также необходимость проведения предпроектного анализа культурно-досуговых потребностей групп пользователей данного КДЦ, что определяет формирование структуры функциональных зон и входящих в них помещений.

Разработана архитектурная типологическая классификация КДЦ в исторической среде: а) по историко-культурной значимости объекта наследия (федерального, регионального, местного значения); б) по виду объекта ИАН (этнографические музеи-заповедники, музеи-заповедники, промышленное наследие, фрагменты исторических путей и дорог; заповедные территории, связанные с местами воинской славы; объекты археологического наследия, усадебные комплексы, исторические поселения); в) по территориальному расположению (в городском округе, пригороде, сельском населенном пункте, на межселенных территориях); г) по характеру деятельности КДЦ (многоцелевой, специализированный, универсальный тип).

В третьей главе **«Экспериментальное проектирование культурно-досугового центра в исторической среде»** на основе принципов проектирования архитектуры КДЦ в исторической среде разработаны функционально-структурная универсальная модель. Критерии оценки факторов сохранности объекта культурного наследия определяют параметры данной модели и устанавливают матрицы архитектурно-планировочных решений. На основании установленной матрицы разрабатываются требования к архитектуре и функционально-планировочным моделям для разных типов и видов КДЦ в исторической среде.

Результаты проведенного исследования показали, что формирование архитектуры КДЦ в исторической среде способствует ее сохранению при следующих условиях:

- проектирование архитектуры КДЦ в исторической среде осуществляется на основе принципов музейности (сохранности) исторической среды, семантики архитектурного пространства, пространственно-ландшафтного планирования территории и др.;

- функционально-пространственная организация КДЦ определяется факторами культурно-исторической значимости объекта наследия, территориального расположения КДЦ, его адресности (учета целевой аудитории) и др.;

- создаваемые КДЦ в исторической среде соответствуют архитектурной типологической классификации по таким признакам, как функциональность, территориальность и др.;

- проектирование КДЦ осуществляется на основе типовой функционально-планировочной модели, определяющей взаимосвязь между окружающей исторической средой и функционально-планировочной структурой КДЦ;

- проектирование КДЦ в исторической среде осуществляется с учетом таких требований, как сохранность объекта ИАН, функционального зонирования, объемно-пространственной значимости и выразительности.

Разработанная модель КДЦ независимо от его типа включает в себя следующие функционально-пространственные зоны:

- *общественно-коммуникативная зона*, где архитектура является связующей между историей и восприятием значимости КДЦ на современном этапе развития общества, включает в себя клубные пространства и помещения для межличностного общения, медицентр для удовлетворения образовательных и информационных потребностей населения;

- *музейно-выставочная зона*, ее архитектура сохраняет / воссоздает историческую среду, что отражает культурно-историческую значимость и ценность данного КДЦ, образуется музейно-выставочными зданиями и/или интерактивными уличными пространствами, наполненными экспонатами, объектами культурного наследия, а также может иметь продолжение вне пространства КДЦ в виде организованного кемпинга;

- *зона общественного питания* направлена на удовлетворение жизненно-необходимой потребности человека и включает в себя предприятие питания с самообслуживанием (столовая), кафе с банкетным залом и павильоны быстрого питания;

- *специализированная зона* обеспечивает автономную работу КДЦ, превращает его в зависимости от градостроительных условий в «автономный многофункциональный комплекс» или «гибридный многофункциональный комплекс» (сочетание автономных и централизованных систем жизнеобеспечения) с собственной жизненно необходимой инфраструктурой; и включает в себя: гостиничный комплекс, предприятия бытового обслуживания, медицинский пункт с комнатой матери и ребенка, разнообразную спортивно-развлекательную инфраструктуру и др., а также возможно устройство традиционных фермерских хозяйств и кемпинга для туристов вне территории;

- *универсальное общественное пространство* (для межличностного общения и проведения народных гуляний, ярмарок и др. подобных мероприятий) с композиционным центром, отмеченным инсталляцией / архитектурным зданием / сооружением (объектом культурного наследия или объемно-пространственной композицией), и в котором выражается смысловое значение КДЦ.

Автором проведена апробация функционально-структурной модели открытого типа КДЦ в исторической среде на основе разработанного проекта «Культурно-исторического центра при Бородинском военно-историческом музее заповеднике».

В главе даны рекомендации по проектированию трех моделей КДЦ в условиях нашей страны. Выявлены их основные направления развития, которые должны строиться исходя из типологической основы - объекта ИАН с учетом его культурного потенциала и актуальных культурно-досуговых потребностей локального культурного сообщества, размещаемого в нем. Разработаны рекомендации для проведения предпроектного анализа и составления на его основе Технического задания на проектирование КДЦ в исторической среде. Такой подход позволяет обеспечить жизнеспособность и экономическую привлекательность строительства КДЦ на основе объектов ИАН.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:

Итоги выполненного исследования:

1. Автором разработаны принципы формирования архитектуры нового типа культурно-досуговых центров в исторической среде с учетом социокультурных потребностей современного российского общества и для обеспечения сохранности объектов историко-архитектурного наследия:

- *музейности* (сохранности) исторической среды (обеспечивается комплексом методических подходов к сохранению исторической среды, таких как реставрация, реконструкция, реновация, воссоздание с частичной модернизацией и других);

- *семантики архитектурного пространства* (характер новой архитектуры, сценарий ее развития, выразительность и стилистика архитектурных форм);

- *пространственно-ландшафтного планирования* территории (территориальное расположение КДЦ в исторической среде и взаимодействие его архитектуры с окружающей средой (поселения, ландшафтом) посредством организации входных групп и внешних видовых точек восприятия);

- *социокультурного подхода к проектированию* (адресность функционального состава помещений и пространств), так как КДЦ в исторической среде это многофункциональный комплекс зданий и сооружений, находящийся в архитектурно-пространственной и художественной связи с окружением и, представляющий открытую клубную систему для развития культурно-досуговой деятельности; архитектура КДЦ направлена на восстановление преемственности традиций за счет включения объектов исторической среды в жизнь современного российского общества.

2. Архитектурно-планировочные решения КДЦ обусловлены группами факторов и их критериями оценки:

- *историко-архитектурные факторы*, определяющие механизм сохранения исторической среды (реставрация, реконструкция, реновация, воссоздание с частичной модернизацией), охранные зоны, зона регулируемого строительства);

- *ландшафтно-визуальные факторы*, требующие проведения визуального анализа исторической среды для изучения особенностей видового раскрытия памятников архитектуры и выявления особо ценных видов, перспектив и панорам;

- *художественно-эстетические факторы*, обусловили необходимость предпроектного анализа смыслового, художественно-эстетического значения архитектуры объекта ИАН, и на его основе определили выбор архитектурных средств выразительности КДЦ в исторической среде;

- *социокультурные факторы* определяют инфраструктуру функциональных зон и помещений КДЦ.

3. В результате анализа современных тенденций формирования архитектуры КДЦ, в работе установлена их классификация по ряду типологических признаков: а) историко-культурная значимость и вид объекта ИАН; б) территориальное его расположение; в) характер деятельности центра; г) развитость туристической инфраструктуры. В результате исследования разработана базовая классификация КДЦ по типу объекта ИАН, характеру деятельности и назначения основных помещений и пространств: *многоцелевой, специализированный, универсальный типы КДЦ*.

4. На основе разработанных принципов формирования архитектуры КДЦ в исторической среде предложена его универсальная функционально-структурная модель. Анализ различных духовных и утилитарных потребностей населения, определяющих две группы посетителей КДЦ в исторической среде (местные жители и туристы), позволил выявить необходимость включения в состав его модели четырех автономных функционально-пространственных зон и универсального общественного пространства:

- *общественно-коммуникативная зона* направлена на удовлетворение коммуникативных потребностей населения (многофункциональные залы, амфитеатры, конференц-залы, библиотека, медиатека, концертные помещения);

- *музейно-выставочная зона* обеспечивает потребности населения в творческой и образовательной деятельности, направленной на развитие человека (экспозиционные залы и площадки, клубные помещения, мастер-классы);

- *зона общественного питания и специализированная зона* направлены на удовлетворение жизненно-необходимой потребности человека, обеспечивают автономную работу КДЦ в исторической среде, с возможностью организации собственной жизнеобеспечивающей инфраструктуры: гостиницы, мотели, кафе, рестораны, спортивные залы и др., в зависимости от градостроительных условий;

- *универсальное общественное пространство* для межличностного общения (закрытые и открытые пространства для проведения празднеств, ярмарок, исторических спектаклей, народных гуляний, фестивалей и других мероприятий) со смысловым центром композиции в виде архитектурного объекта культурного наследия или объемно-пространственной композицией, в котором выражается смысловое значение КДЦ.

Вариативность выбора зон и их сочетание зависит от архитектурно-планировочных решений и событийно-сценарных задач, решаемых в КДЦ.

Рекомендации:

1. Разработанные требования и рекомендации по проектированию КДЦ в исторической среде, включают в себя: а) требование к сохранности объекта ИАН в виде регламентации охранных зон нового строительства; б) художественно-стилистической выразительности в зависимости от вида объекта историко-архитектурного наследия; в) рекомендаций по функциональному зонированию пространства КДЦ; г) по составу помещений и пространств, целевым, содержательно-тематическим, функциональным и другим вариантам их взаимосвязи.
2. Предложены основные схемы-модели функционально-планировочной организации для разных типов КДЦ.
3. Дан расчет по определению числа единовременных посетителей КДЦ, исходя из критерия сохранности объекта ИАН.
4. Предложены нормативные показатели проектирования универсальных коммуникативных помещений и пространств, функционально-пространственной организации КДЦ.
5. Разработаны рекомендации для проведения предпроектного анализа и составления на его основе Технического задания на проектирование КДЦ в исторической среде.

Перспективы дальнейшей разработки темы:

1. Создание методики проектирования культурно-досуговых центров, расположенных в исторической среде, во взаимосвязи с ландшафтами;
2. Внесение предложений по включению в нормативной документации регионального и федерального значения относительно возможности размещения культурно-досуговых центров в исторической среде на территории объектов историко-культурного наследия.
3. Разработка организации внутреннего пространства КДЦ в исторической среде с учетом инженерных систем жизнеобеспечения.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Смирнов А.В. Культурно-досуговый центр как архитектурный ориентир в пространстве современного российского города [Текст] / С.В. Ильвицкая, А.В. Смирнов //Жилищное строительство. – 2011.- №10.- С.17-21.
2. Смирнов А.В. Принципы формирования архитектуры КДЦ в исторической среде [Текст] / С.В. Ильвицкая, А.В. Смирнов //Жилищное строительство – 2012. - №1. - С.11-13.

3. Смирнов А.В. Факторы формирования архитектуры современного культурно-досугового центра и критерии оценки сохранности культурного наследия. [Текст] / С.В. Ильвицкая, А.В. Смирнов // Естественные и технические науки - 2014 г.- № 5. – С.194-197.

4. Смирнов А.В. Реализация ландшафтного подхода в пространственном планировании сельских территорий. [Текст] / С.В. Ильвицкая, А.В. Смирнов // Естественные и технические науки - 2014 г.- № 6. – С.138-141.

5. Смирнов А.В. Роль культурно-досуговых центров в исторической среде и сохранение объектов культурного наследия [Текст] /С.В. Ильвицкая, А.В. Смирнов // Жилищное строительство - 2015. - №3,- С.32-37.

Публикации в других изданиях:

6. Смирнов А.В. Архитектура культурно-досугового центра. [Текст] / А.В. Смирнов // Сборник научных статей ежегодной конференции молодых ученых и специалистов М.: ГУЗ, 2007.

7. Смирнов А.В. Тенденции формирования архитектурной среды культурно-досугового центра на базе исторических комплексов [Текст] /А.В. Смирнов // Сборник научных статей архитектурного факультета. М.:ГУЗ, 2008

8. Смирнов А.В. Современные подходы к архитектурному проектированию КДЦ. [Текст] /А.В. Смирнов //Сборник научных статей ежегодной конференции молодых ученых и специалистов М.:ГУЗ .2009.

9. Смирнов А.В. Современный подход к прочтению семантики архитектурного пространства. [Текст] /А.В. Смирнов //Архитектура и время - 2011. - №1. – С.19-23.

10. Смирнов А.В. Участие в Международном конкурсе «Пространство современной архитектуры» Проект вошел в 10 лучших проектов, представленных в Музее архитектуры им.А.В.Щусева и опубликован в журнале TATLIN NEWS 2/62/93

11. Смирнов А.В. Критерии оценки сохранности объектов историко-архитектурного наследия и архитектура современного культурно-досугового центра [Текст] /А.В. Смирнов // Сборник международного научно-практического форума, посвященного 235–летию со дня основания ГУЗ. -2014. –С. 238-243.

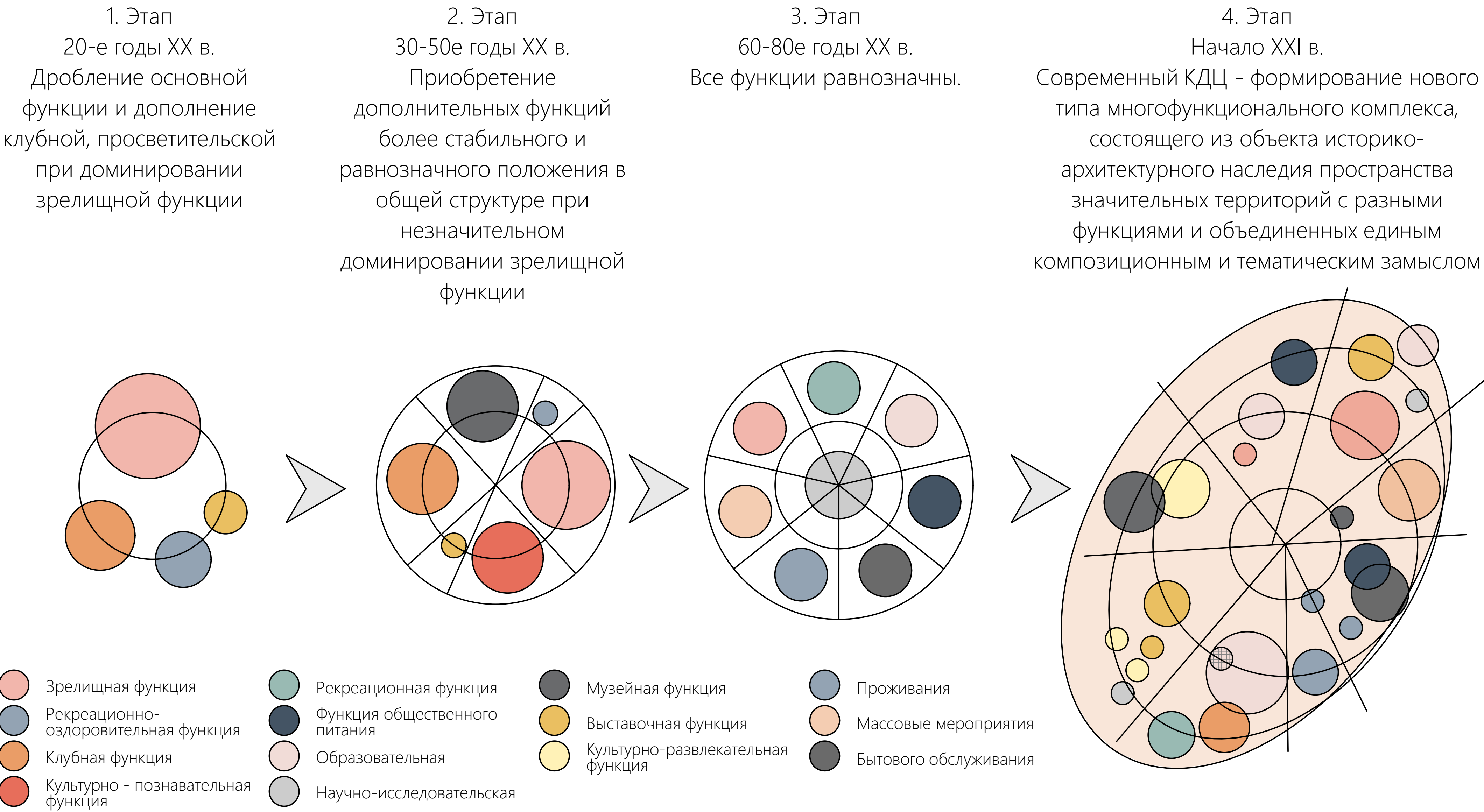
12. Смирнов А.В. Развитие культурно-досуговой инфраструктуры с целью сохранения историко-архитектурного наследия туристских дестинаций [Текст] / С.В. Ильвицкая, А.В. Смирнов //Вестник РМАТ. -2014. -№2 – С.100-104

13. Смирнов А.В. Роль архитектора в культурной инновации. [Текст] /А.В. Смирнов // Наука, образование и экспериментальное проектирование: тр. МАРХИ: Материалы научно-практической конференции, 6-10 апр.2015 г.: сб. ст. /Моск.архитектурн. ин-т/ (Гос.акад.), М.: МАРХИ, 2015 .

14. Смирнов А.В. Взаимосвязь архитектуры новых культурно-досуговых центров и зон видового влияния объектов культурного наследия. [Текст] /А.В. Смирнов // Архитектура и время. – 2015.- №4.- С.22-27

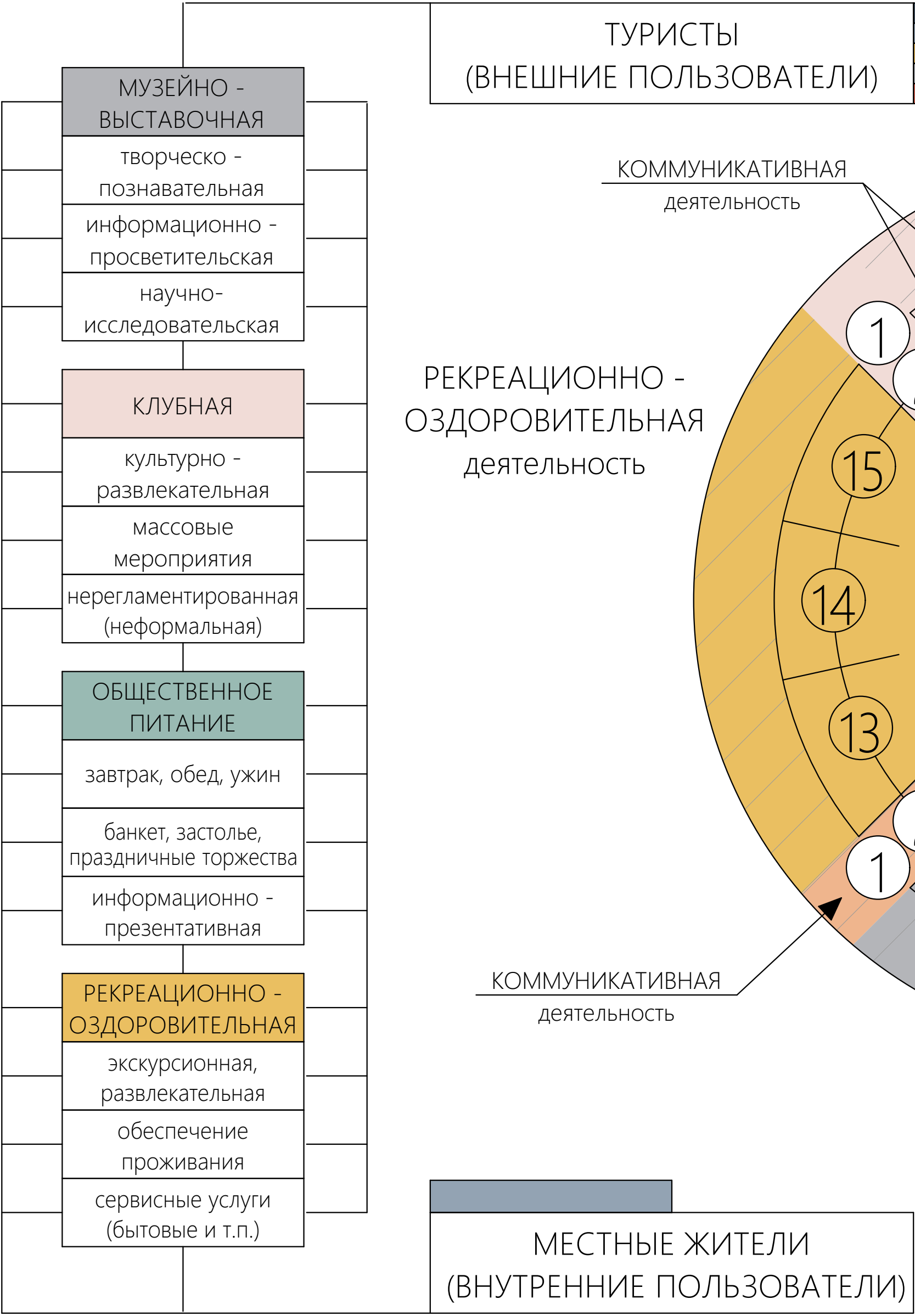
Современные тенденции развития культурно-досугового центра в исторической среде

ТРАНСФОРМАЦИЯ АРХИТЕКТУРНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫХ ЗДАНИЙ/СООРУЖЕНИЙ В РОССИИ НА ПРОТЯЖЕНИИ XX века.



ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОГО ЦЕНТРА В ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЕ

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ



РЕКРЕАЦИОННО - ОЗДОРОВИТЕЛЬНАЯ

экскурсионная, развлекательная

обеспечение проживания

сервисные услуги (бытовые и т.п.)

ТУРИСТЫ (ВНЕШНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ)

КЛУБНАЯ деятельность

РЕКРЕАЦИОННО - ОЗДОРОВИТЕЛЬНАЯ деятельность

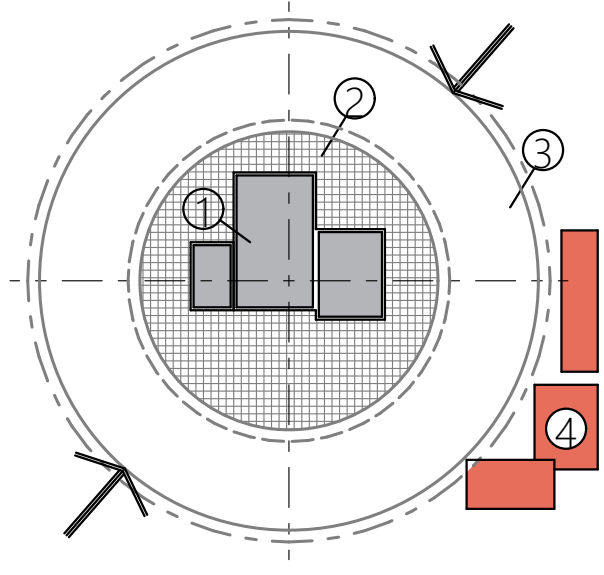
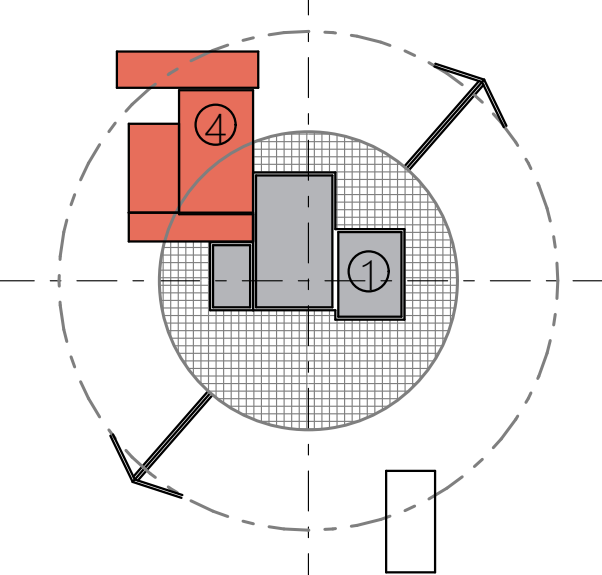
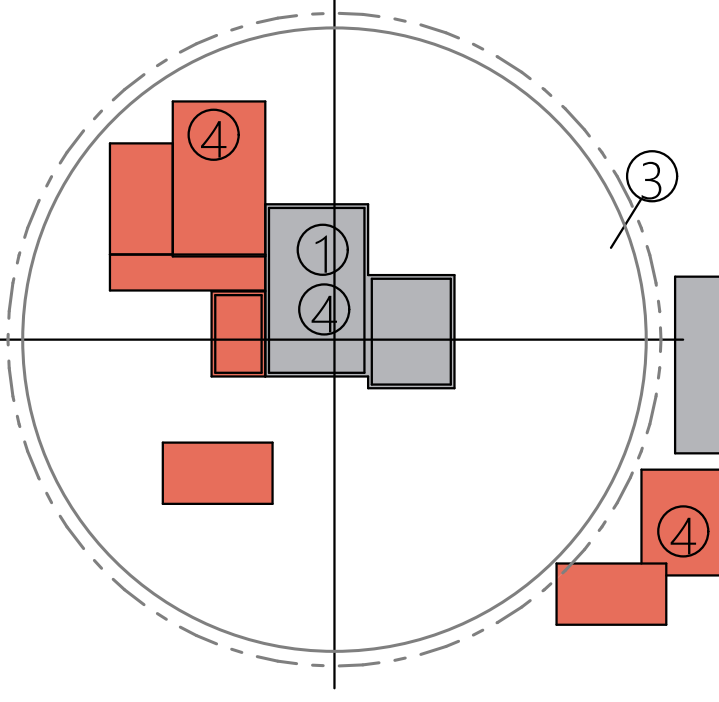
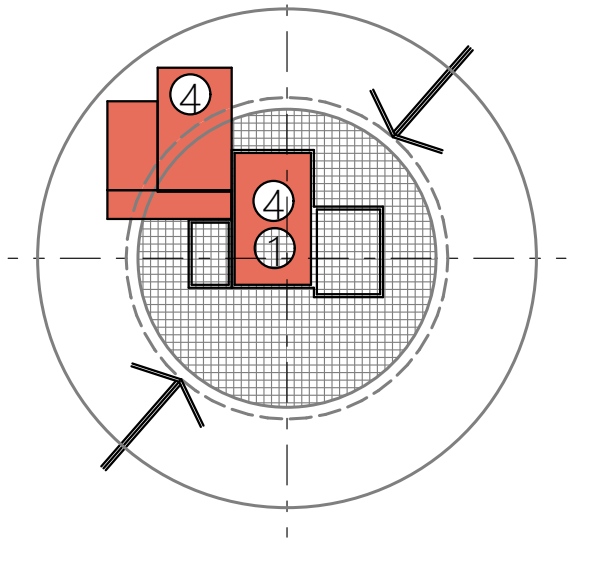
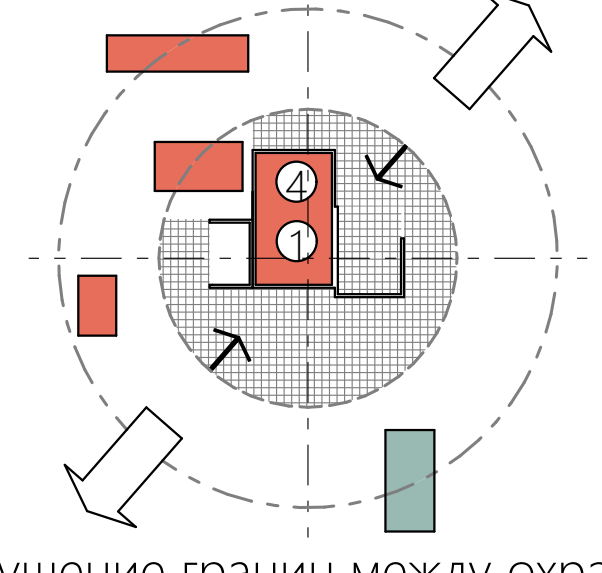
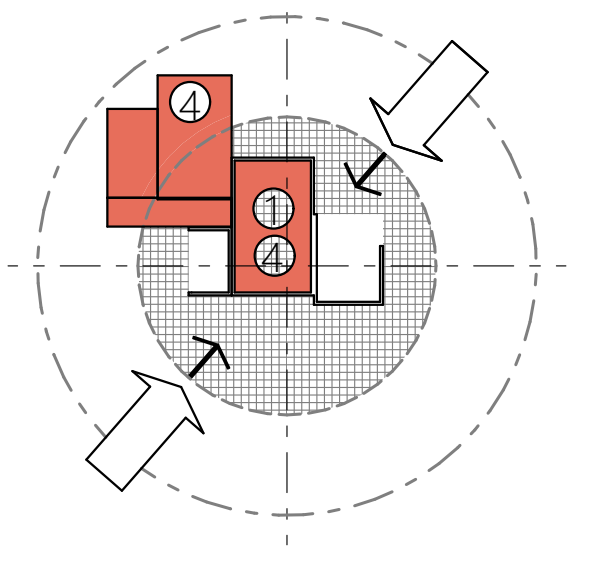
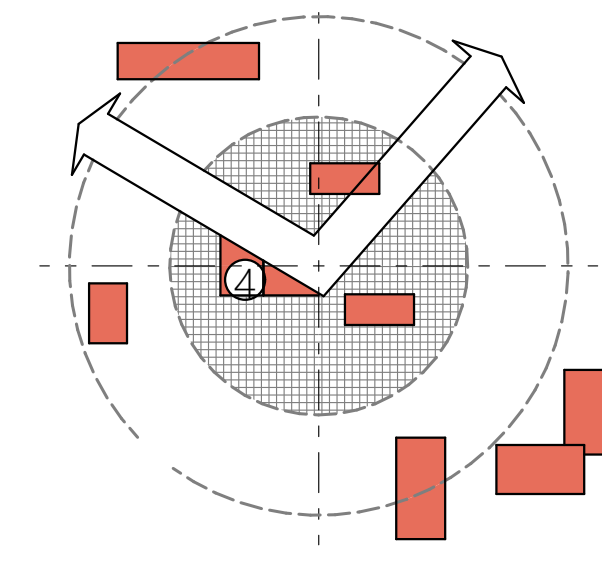
МУЗЕЙНО-ВЫСТАВОЧНАЯ деятельность

МЕСТНЫЕ ЖИТЕЛИ (ВНУТРЕННИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ)

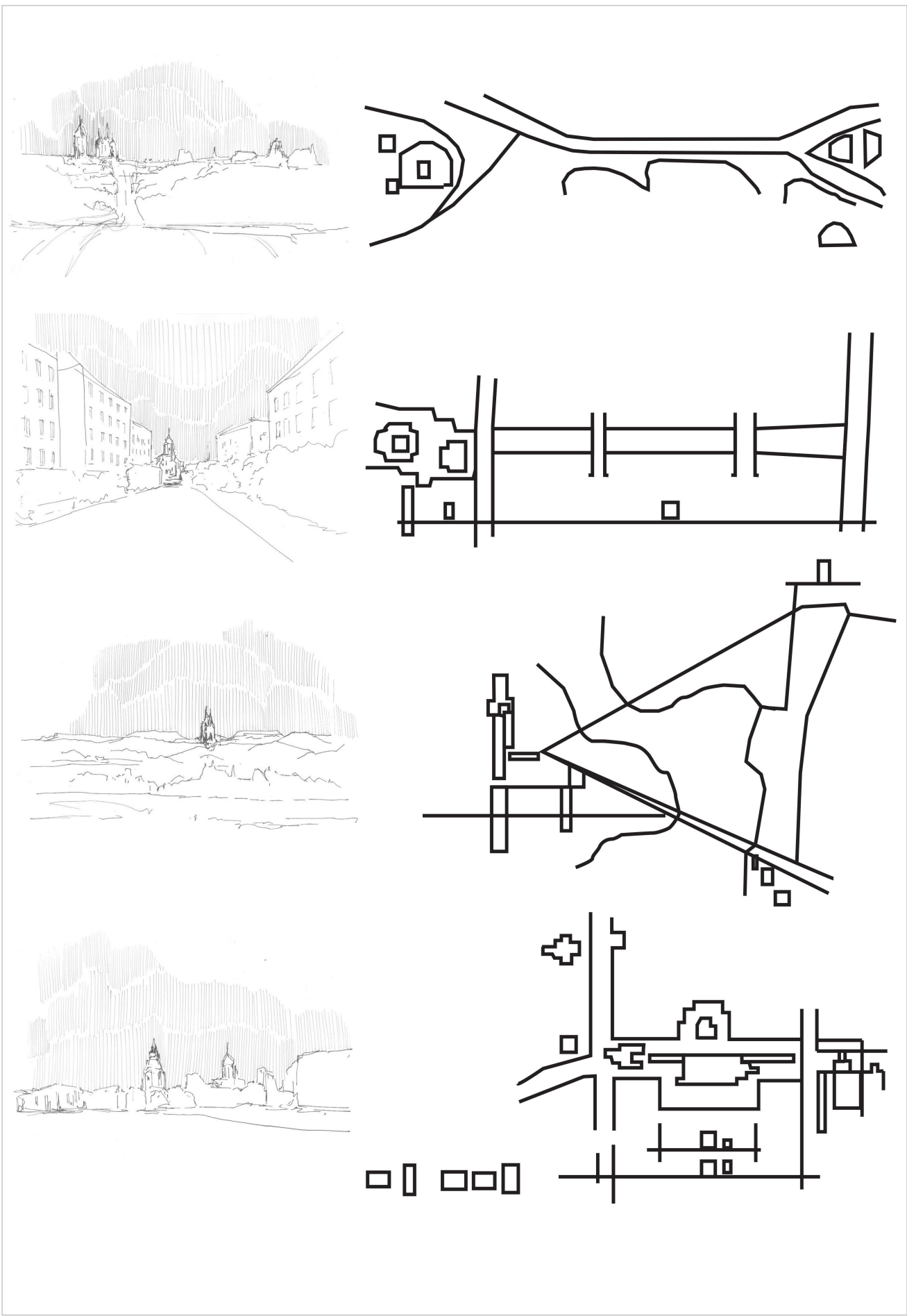
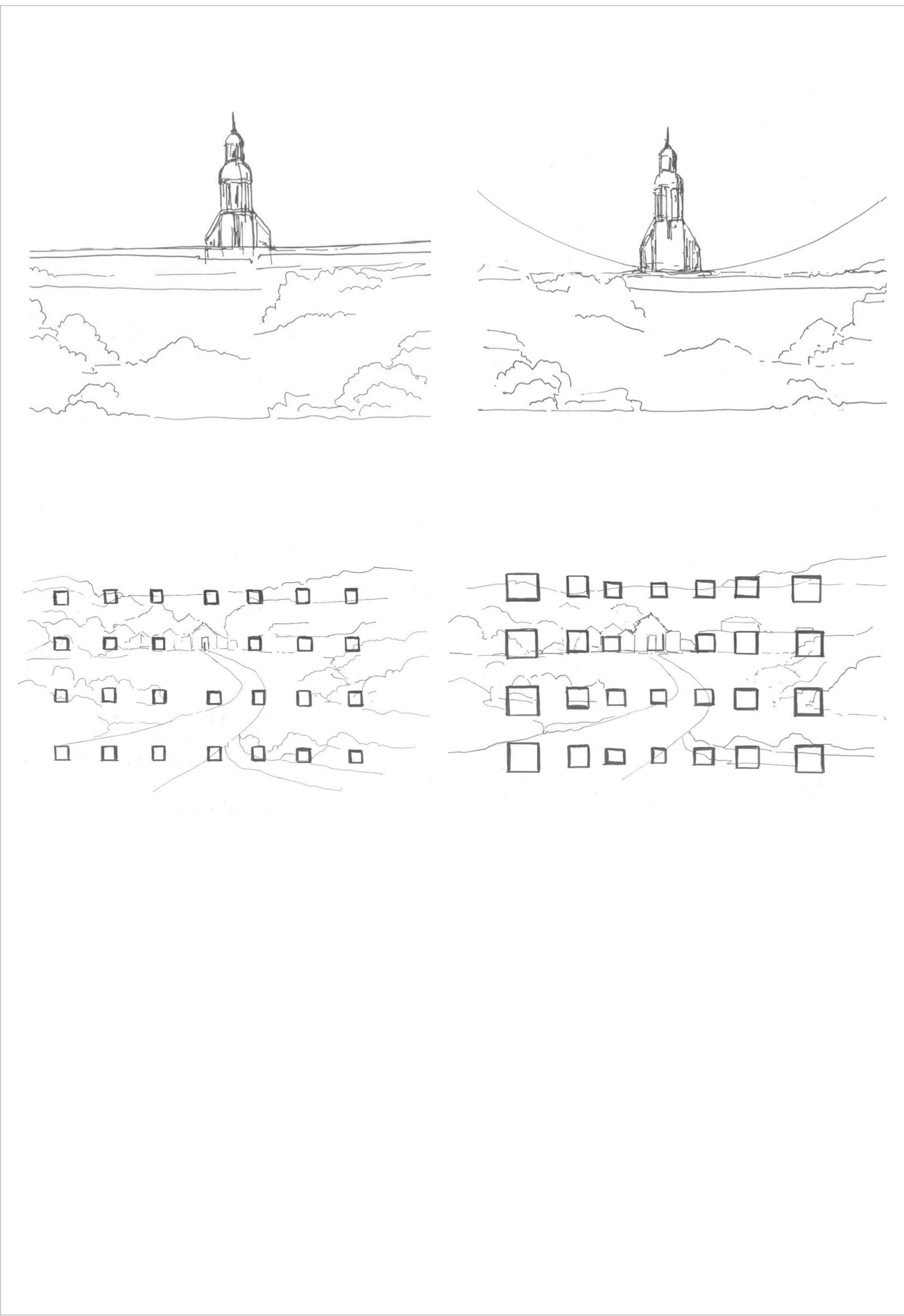
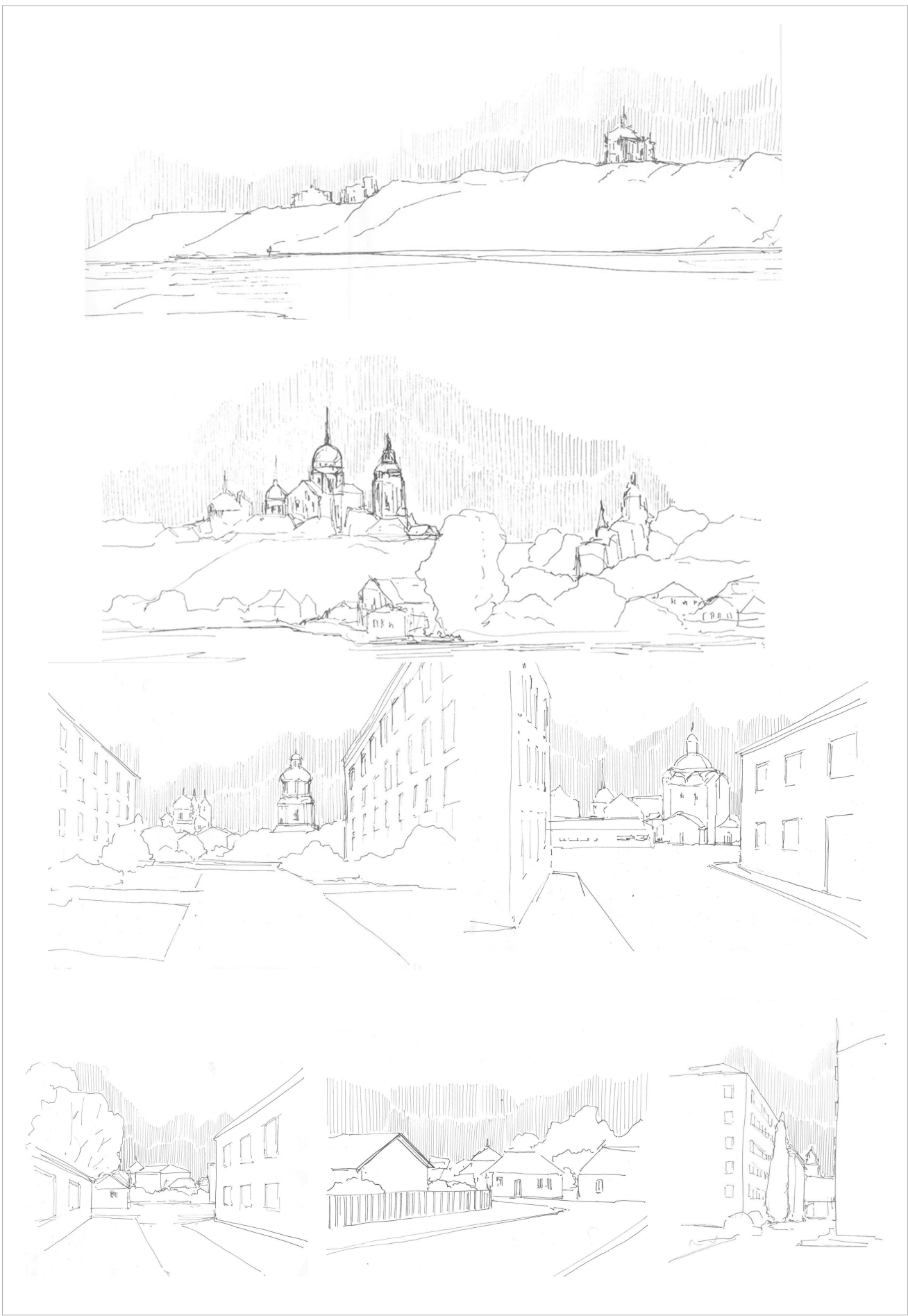
ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ БЛОКИ ПОМЕЩЕНИЙ



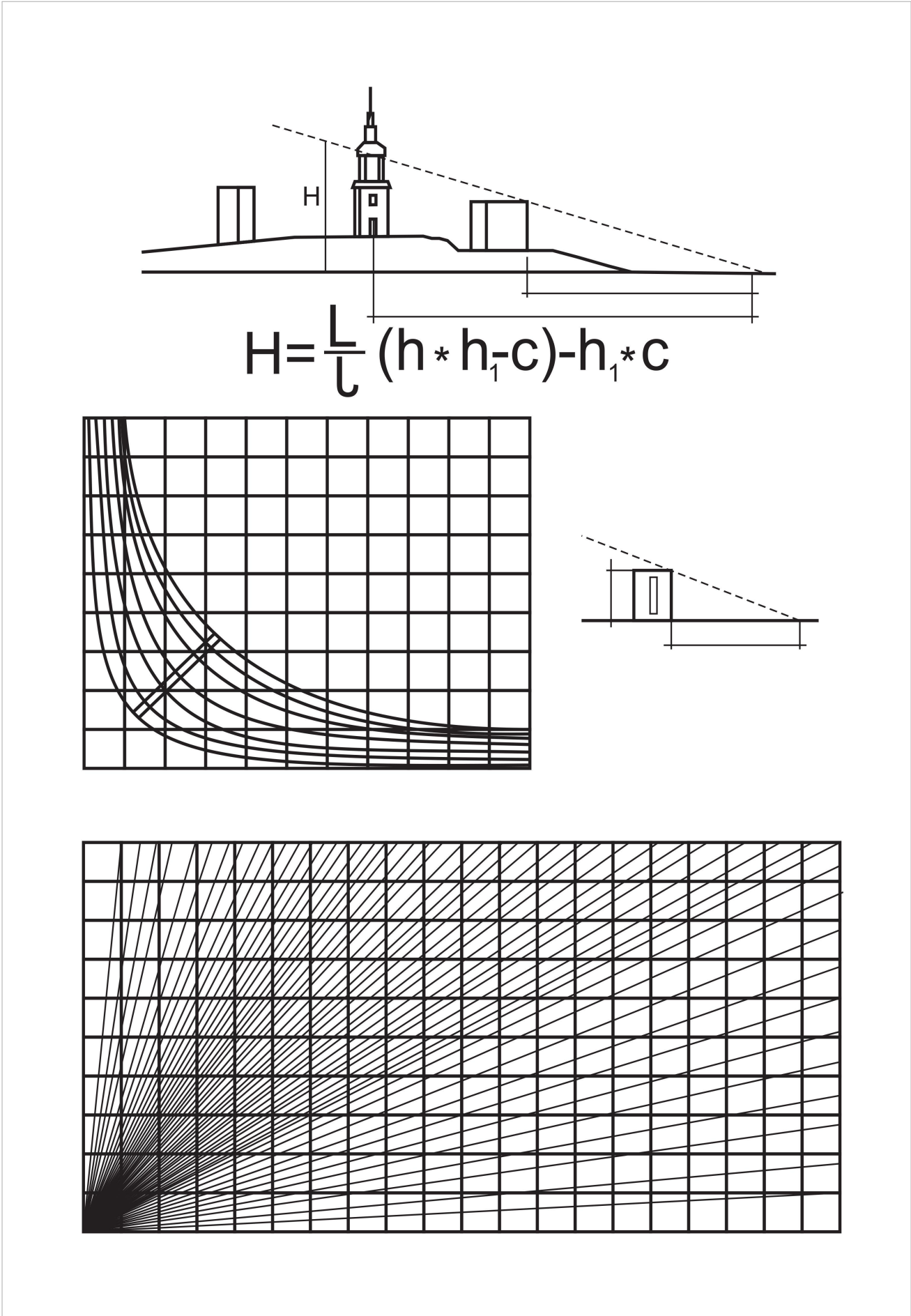
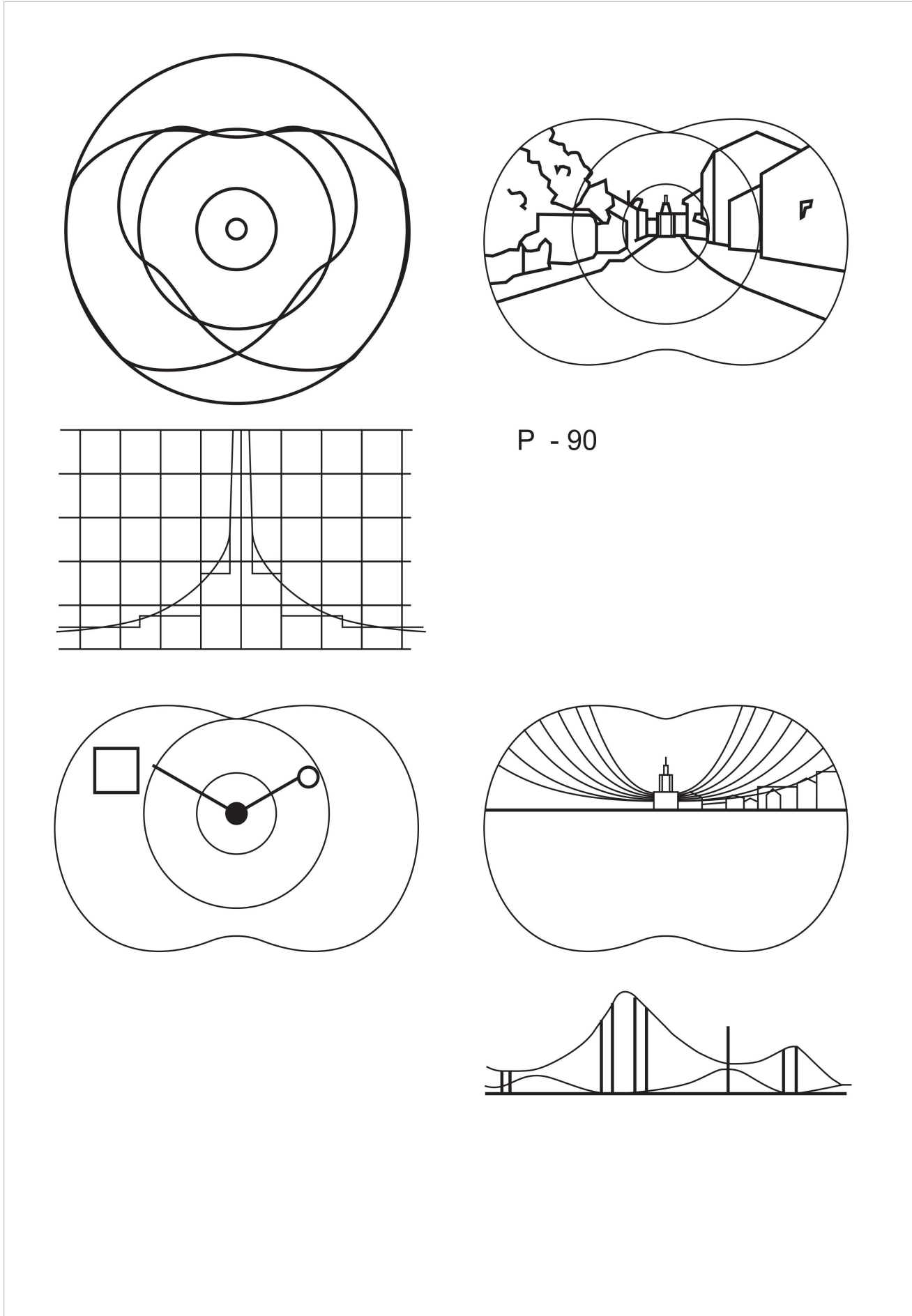
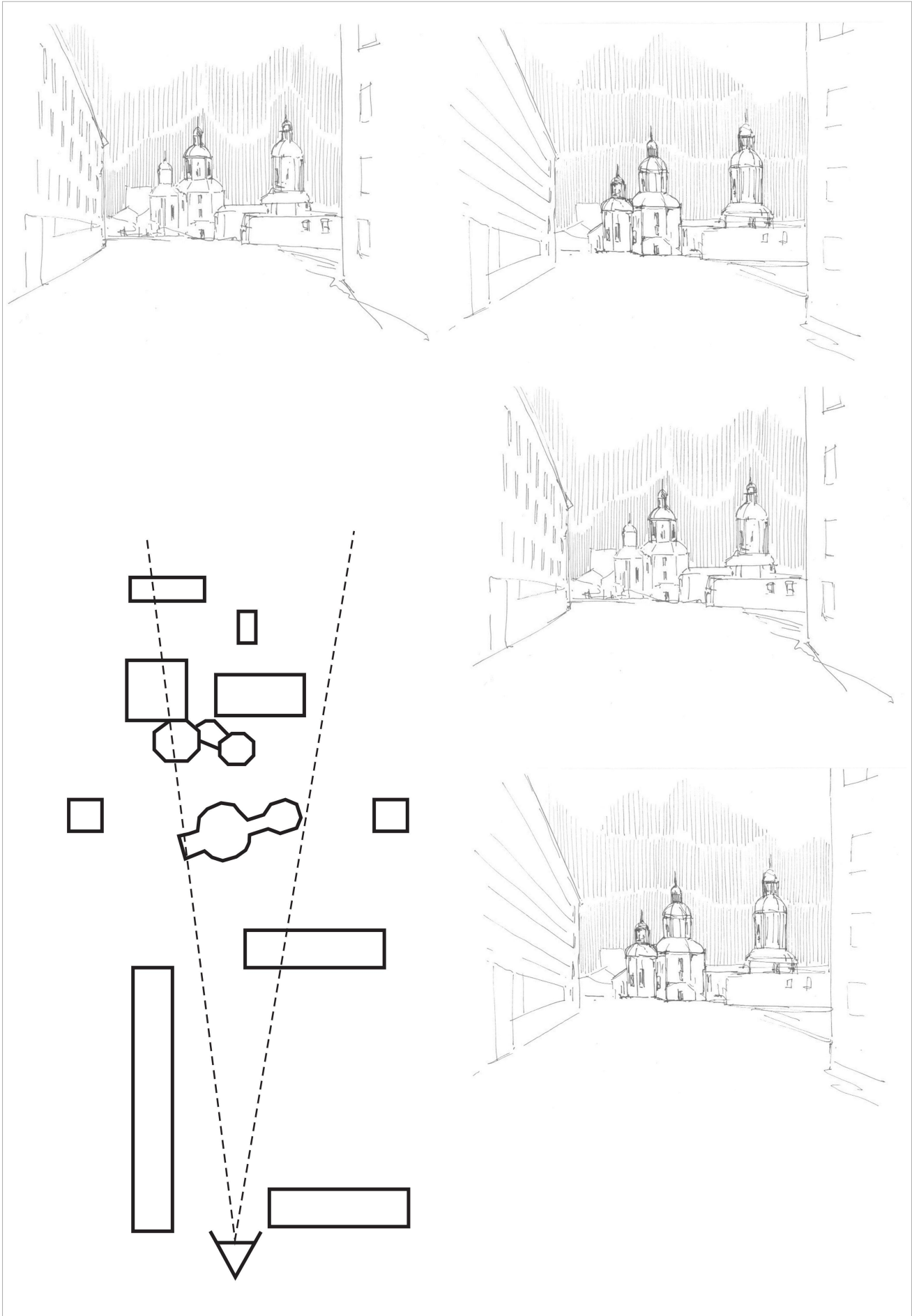
Критерии оценки историко-архитектурных факторов, обеспечивающих реализацию принципа "МУЗЕЙНОСТИ"

Степень сохранности и значимости объекта ИАН	СТАТУС ПИИК		ОТСУТСТВИЕ СТАТУСА ПИИК	Методы работы с ОИАН
	В СВОБОДНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	В ОГРАНИЧЕННОМ ПРОСТРАНСТВЕ		
	"ПАМЯТЬ"	"ВЗАИМОСВЯЗЬ "	"ЕДИНСТВО "	
Сохранилась наземная часть сооружения Условные обозначения: 1 - Объект историко-архитектурного наследия 2 - охранный зона 3 - зона регулируемого строительства 4 - проектируемый КДЦ	 Строгая зона охраны и жесткая буферная зона	 Разрешение границ между буферной и охранный зоной	 Отсутствует охранная зона объекта наследия, мягкая буферная зона. КДЦ сохраняет "дух" места.	КОНСЕРВАЦИЯ РЕСТАВРАЦИЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ
Сохранилась подземная часть сооружения Условные обозначения: 1 - Объект историко-архитектурного наследия 2 - охранный зона 3 - зона регулируемого строительства 4 - проектируемый КДЦ	 Зона охраны и останавливающая буферная зона	 Разрушение границ между охранной зоной и территорией объекта наследия		КОНСЕРВАЦИЯ РЕСТАВРАЦИЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ
Сооружение сохранилось фрагментарно Условные обозначения: 1 - Объект историко-архитектурного наследия 2 - охранный зона 3 - зона регулируемого строительства 4 - проектируемый КДЦ	 Зона охраны и буферная зона активизируются	 Условно сохраняющиеся охранная зона и буферная зоны		РЕНОВАЦИЯ МАКЕТИРОВАНИЕ

Критерии оценки ландшафтно-визуальных факторов, обеспечивающие реализацию принципа "ПРОСТРАНСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ"

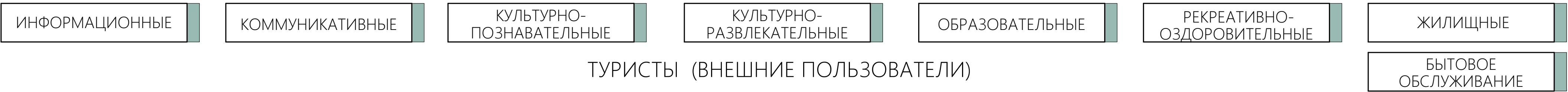


Критерии оценки художественно-эстетических факторов, обеспечивающих реализацию принципа "СЕМАНТИКИ АРХИТЕКТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА "



Критерии оценки социокультурных факторов - культурно-досуговых потребностей населения,обеспечивающих реализацию принципа "СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА К ПРОЕКТИРОВАНИЮ "

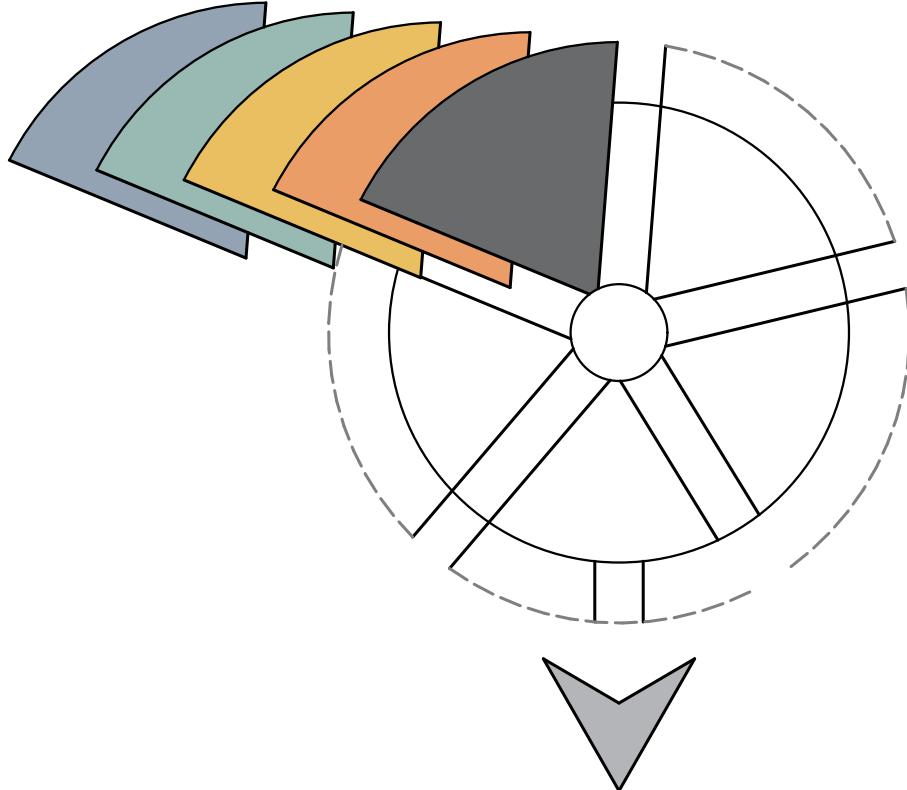
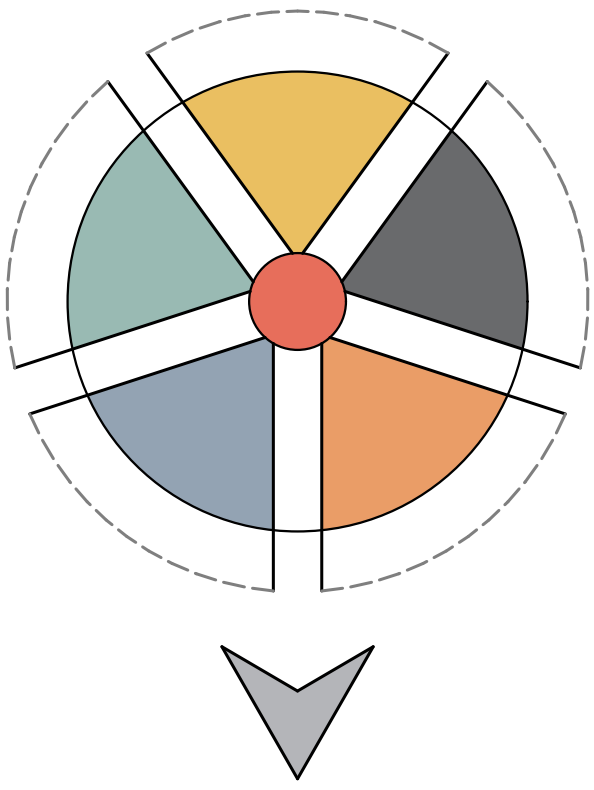
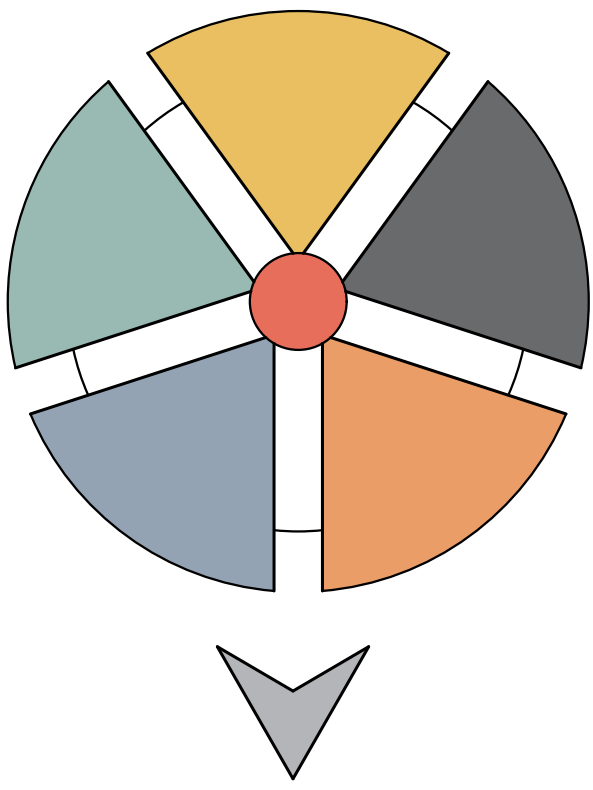
ВИДЫ ПОТРЕБНОСТЕЙ



МНОГОЦЕЛЕВОЙ ТИП

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ТИП

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ТИП

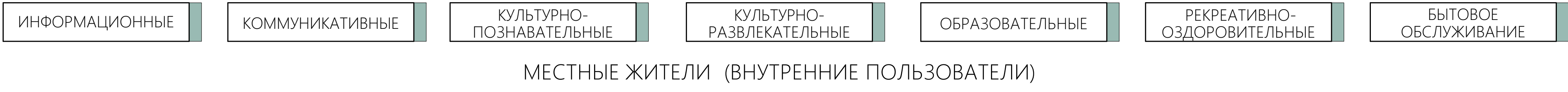


МНОГОЦЕЛЕВОЙ ТИП - предполагает одновременное и попеременное развитие разносторонних видов деятельности, предусматривает с разной степенью участия помещений универсального и специализированного назначения

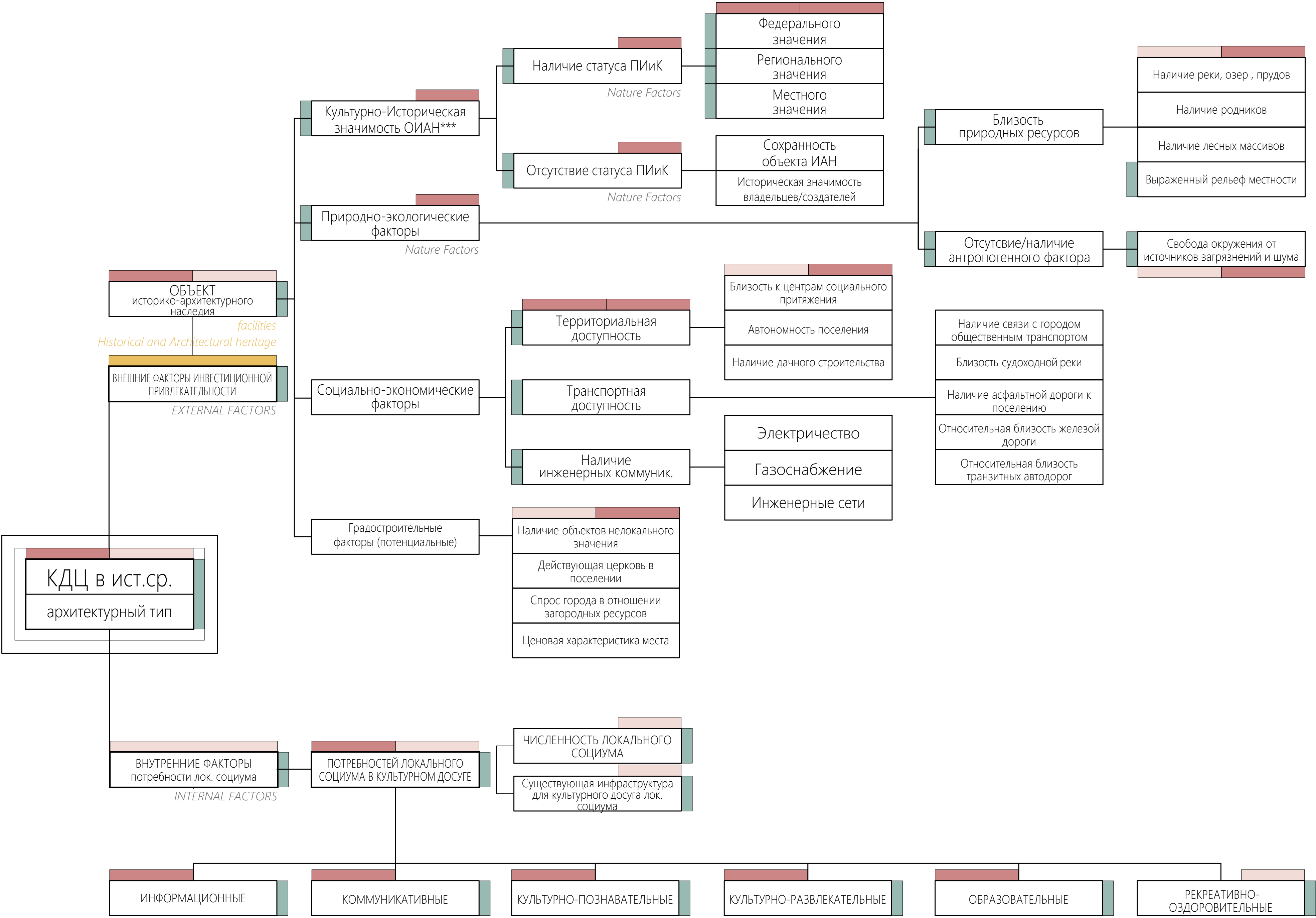
УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ТИП - предполагает проведение разных видов деятельности без жесткой регламентации помещений и пространств, предусматривает их многоцелевое назначение и преимущественное развитие универсальных коммуникативных пространств

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ (ЛЮБИТЕЛЬСКИЙ) ТИП -- для определенных профилирующих функциональных процессов, предполагает преимущественное развитие определенных групп помещений в пространства, отвечающих характеру деятельности по специализации культурных интересов и предпочтений

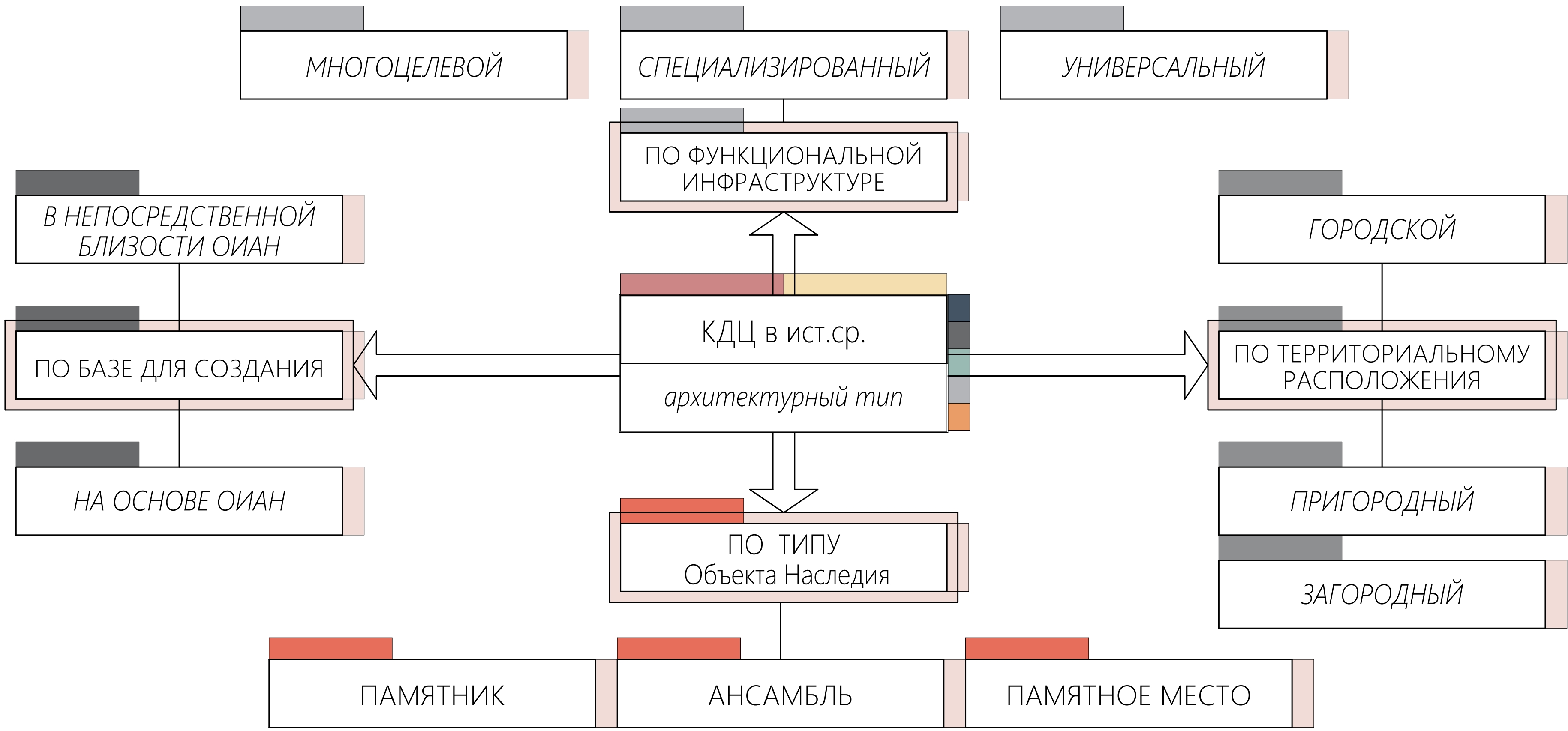
ВИДЫ ПОТРЕБНОСТЕЙ



Факторы формирования архитектурно-типологической классификации культурно-досуговых центров в исторической среде



Классификация КДЦ в исторической среде



ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОГО ЦЕНТРА В
ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Теоретические основы формирования функционально-планировочной структуры культурно-досугового центра в исторической среде

666667

КУЛЬТУРНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ
cultural integration

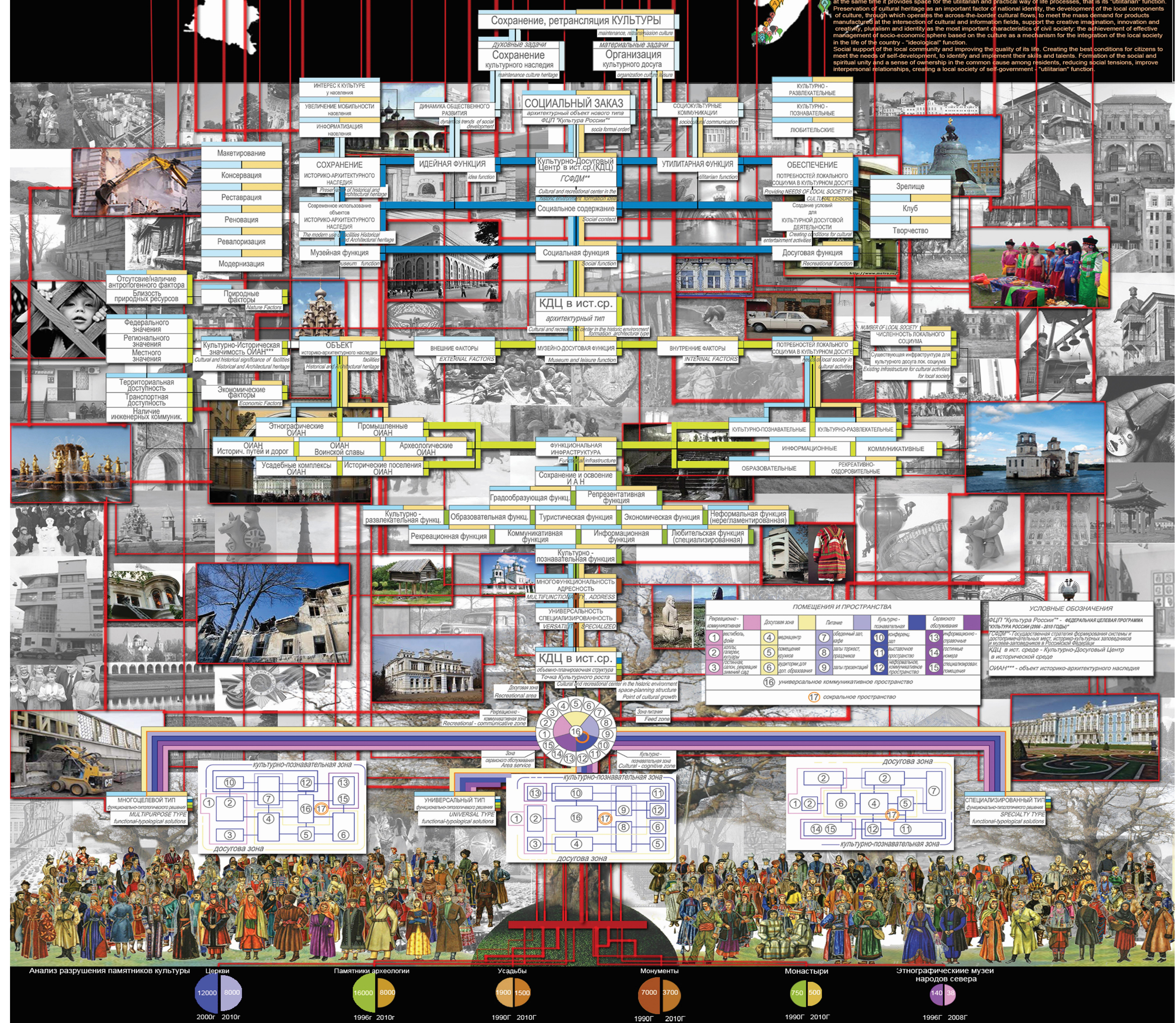
- Музеи архитектуры 270 по всей стране
- Исторические музеи 1382 по всей стране
- Краеведческие музеи 1079 по всей стране
- Музеи разного профиля 852 по всей стране
- Художественный музей 721 по всей стране
- Мемориальный музей 534 по всей стране
- Эко музей 121 по всей стране

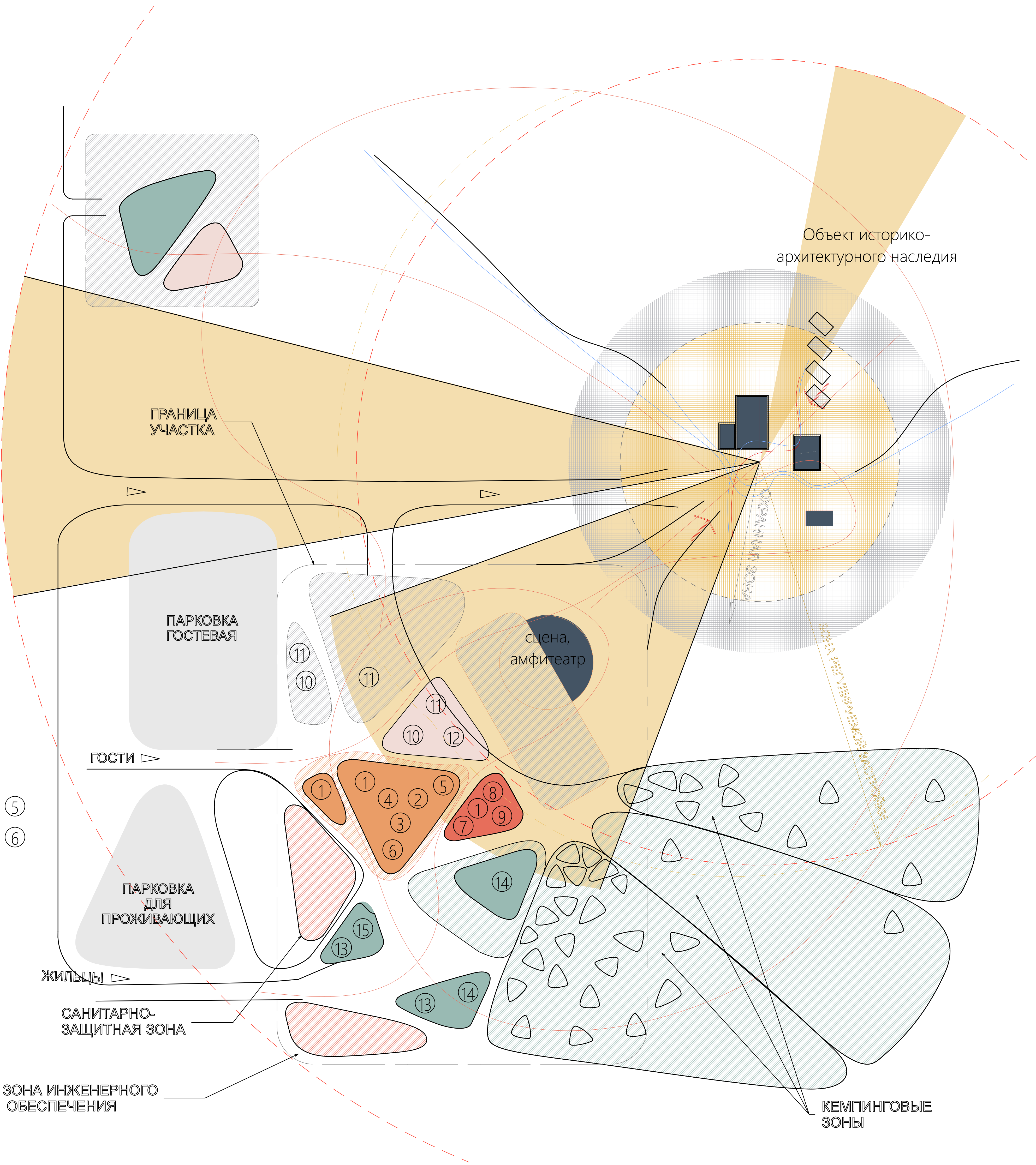
всего 3590 на всей территории России
и еще более 120 000 тысяч памятников культуры

Аристократия, как и все общество, имеет свои материальные и духовные потребности, создающие и удовлетворяющие их, как параллельно и взаимосвязанные потребности для утилитарных, практических процессов жизнедеятельности, так и для эстетических, культурных, духовных. Сохранение культурного наследия как важнейшего фактора национальной идентичности, развитие тех локальных компонентов сферы культуры, на основе которых обособляется и формируется этнос, являются важнейшими задачами культуры. Развитие материальных потребностей в производстве, в торговле, на рынке культурной и информационной областей; поддержка творческого воображения, фантазии и изобретательства, плюрализма и самобытности как важнейших характеристик гражданского общества; достижение эффективного управления социально-экономической сферой на основе культурно-экономического взаимодействия; развитие культуры как важнейшей функции. Сохранение и развитие этноса, этнического сообщества и улучшение качества его жизни. Создание наилучших условий в рамках культуры для удовлетворения потребностей в саморазвитии личности, для обнаружения и реализации способностей и дарований. Формирование социально-духовного единства и чувства причастности к общему делу у жителей, снижение социальной напряженности, улучшение межличностных отношений, создание в локальном социуме системы самоуправления - утилитарная функция.

Architecture – the face of society. It expresses its ideology and the spiritual needs, creating "ideological" function, at the same time it provides space for the utilitarian and practical way of life processes, that is its "utilitarian" function. Preservation of cultural heritage as an important factor of national identity, the development of the local components of culture, through which operates the across-the-border cultural flows to meet the mass demand for products of culture, the development of the local creative industry, the support of the local creativity, innovation and entrepreneurship, the promotion of local creativity, pluralism and identity as the most important characteristics of the society, the achievement of the effective management of socio-economic sphere based on the culture as a mechanism for the integration of the local society in the life of the country - "ideological" function.

Social support of the local community and improving the quality of its life. Creating the best conditions for citizens to socialize and develop their talents and to implement their skills and talents. Formation of the social and spiritual unity and a sense of ownership in the common cause among residents, reducing social tensions, improve interpersonal relationships, creating a local society of self-government - "utilitarian" function.



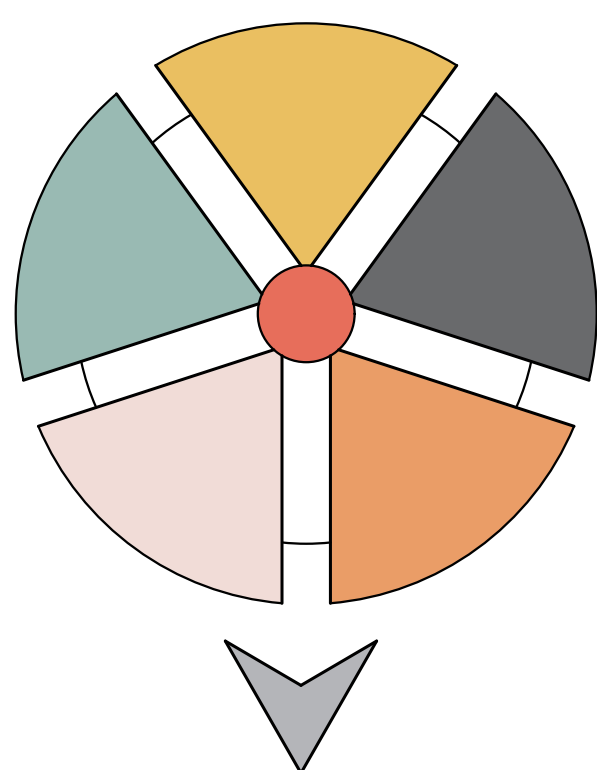


УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

	САКРАЛЬНЫЕ ЗДАНИЯ И СООРУЖЕНИЯ		МУЗЕЙНО - ВЫСТАВОЧНЫЕ ЗДАНИЯ/СООРУЖЕНИЯ		ЗДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ		РЕКРЕАЦИОННО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЕ ЗДАНИЯ/СООРУЖЕНИЯ		КЛУБНЫЕ ЗДАНИЯ И СООРУЖЕНИЯ		СЕКТОРЫ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ ОИА
	САКРАЛЬНЫЕ ТЕРРИТОРИИ		МУЗЕЙНО - ВЫСТАВОЧНЫЕ ТЕРРИТОРИИ		ЗОНЫ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ		РЕКРЕАЦИОННО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЕ ТЕРРИТОРИИ		КЛУБНЫЕ ТЕРРИТОРИИ		ОХРАННЫЕ ЗОНЫ ОИА

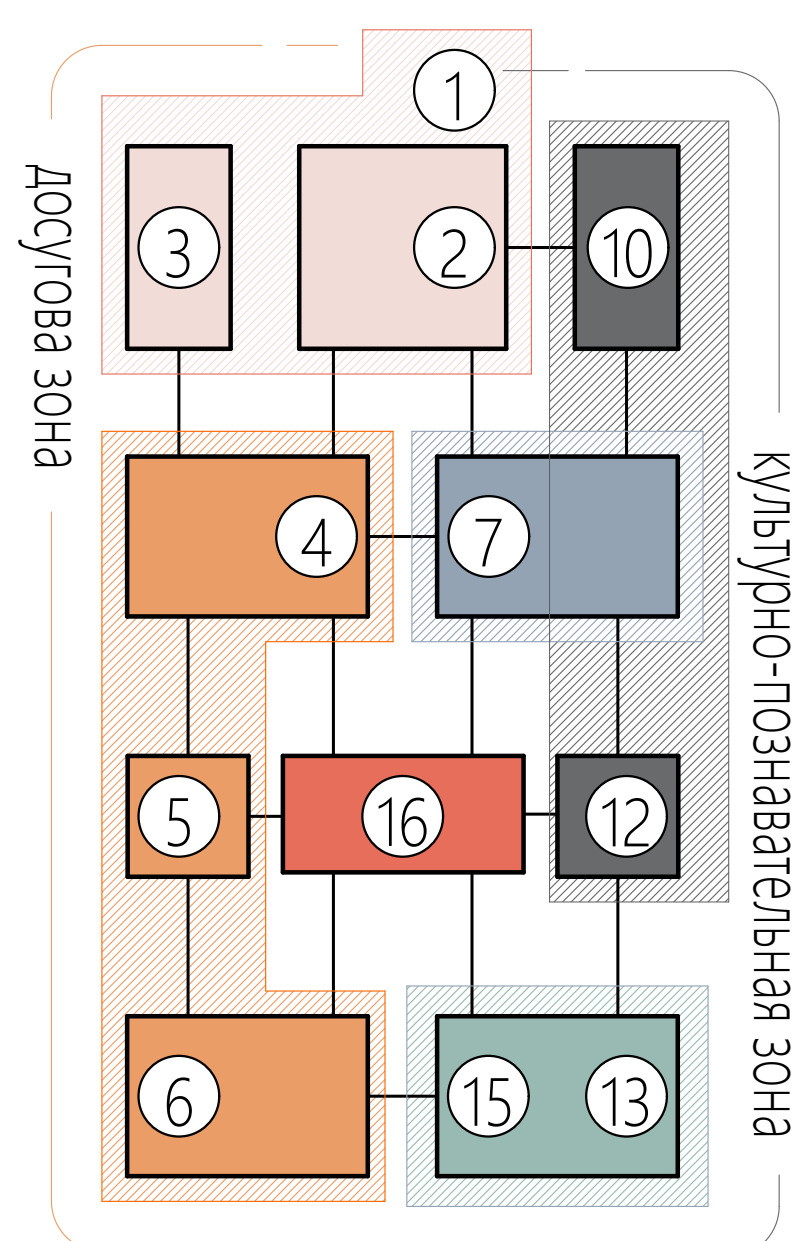
Модели функционально-планировочной организации КДЦ

МНОГОЦЕЛЕВОЙ ТИП

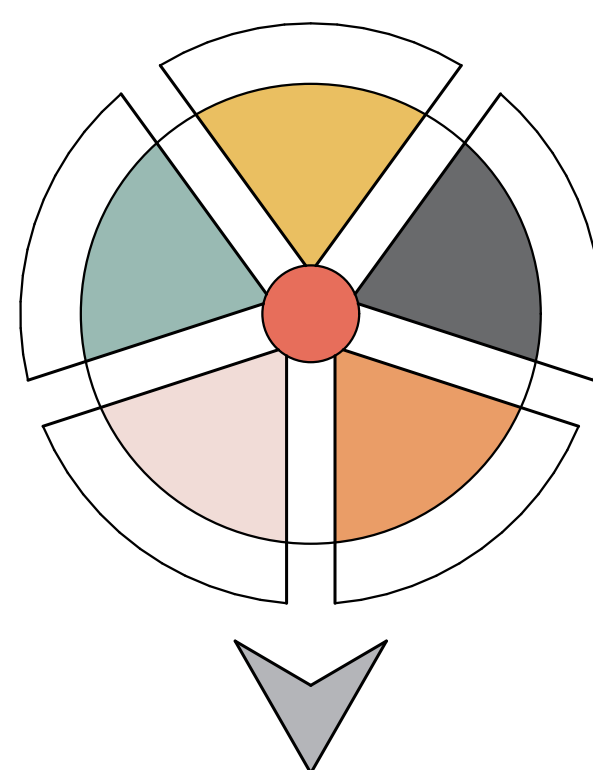


МНОГОЦЕЛЕВОЙ ТИП - предполагает одновременное и попеременное развитие разносторонних видов деятельности, предусматривает с разной степенью участия помещений универсального и специализированного назначения

ФУНКЦИОНАЛЬНО-
ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ
РЕШЕНИЕ

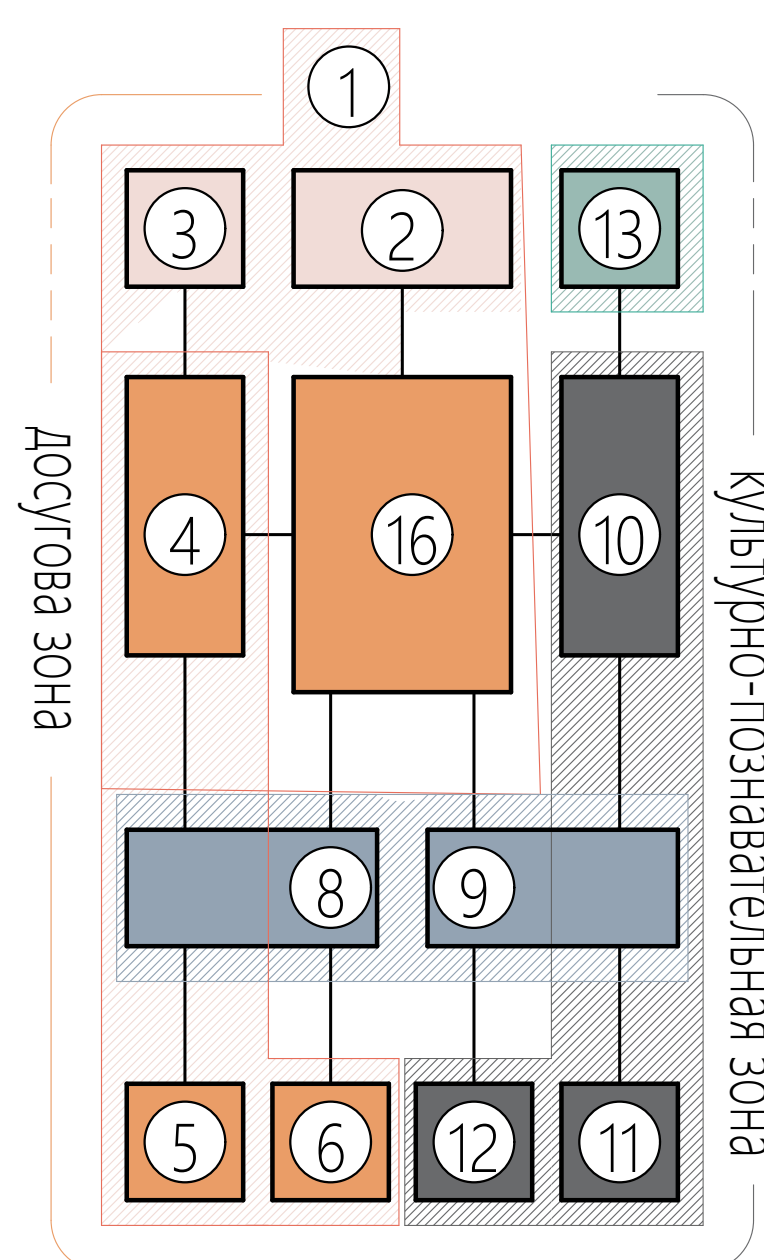


УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ТИП

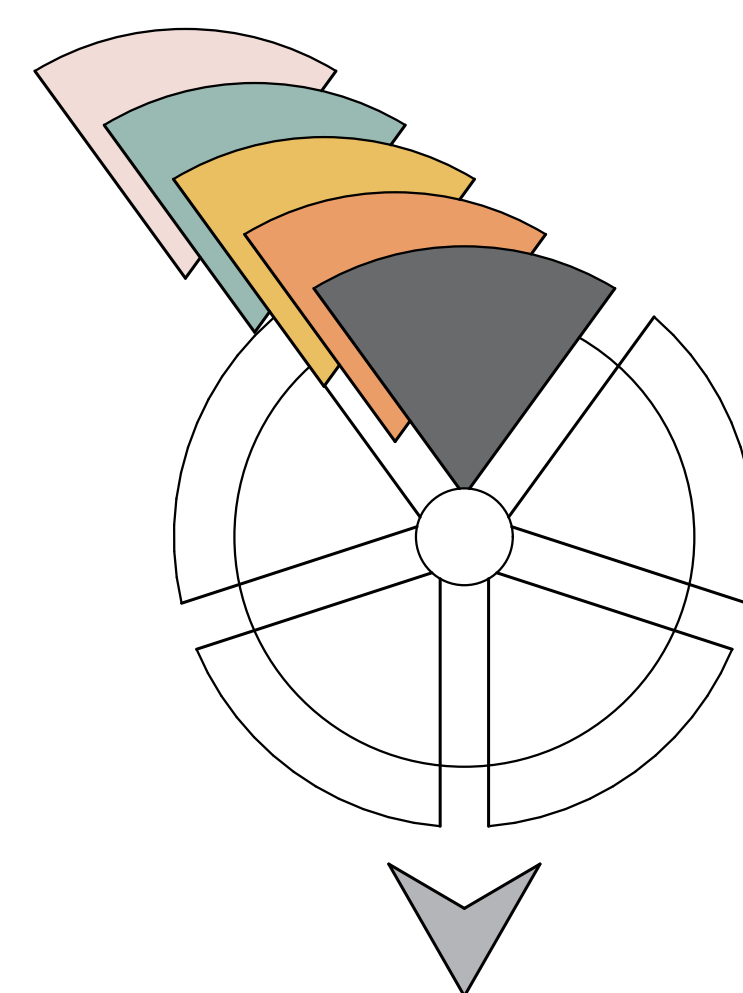


УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ТИП -
предполагает проведение
разных видов деятельности без
жесткой регламентации
помещений и пространств,
предусматривает их
многоцелевое назначение и
преимущественное развитие
универсальных
коммуникативных пространств

ФУНКЦИОНАЛЬНО-
ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ
РЕШЕНИЕ

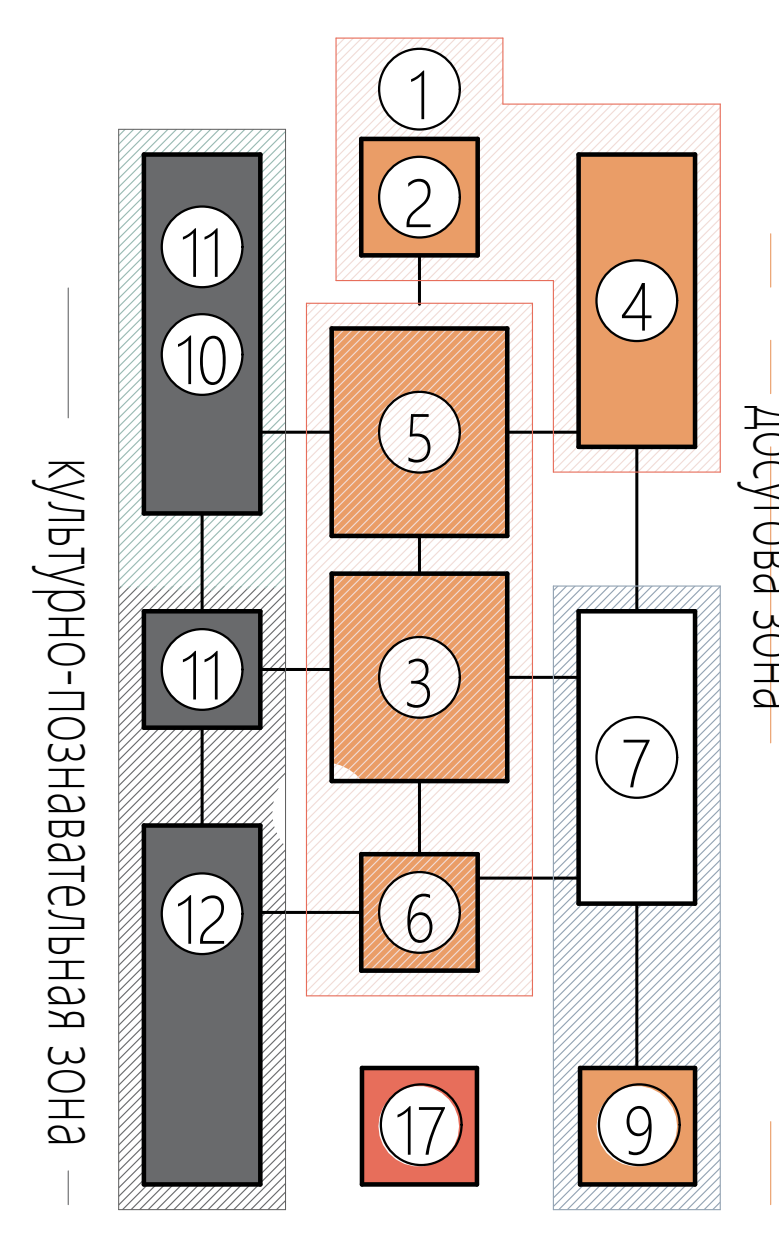


СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
ТИП

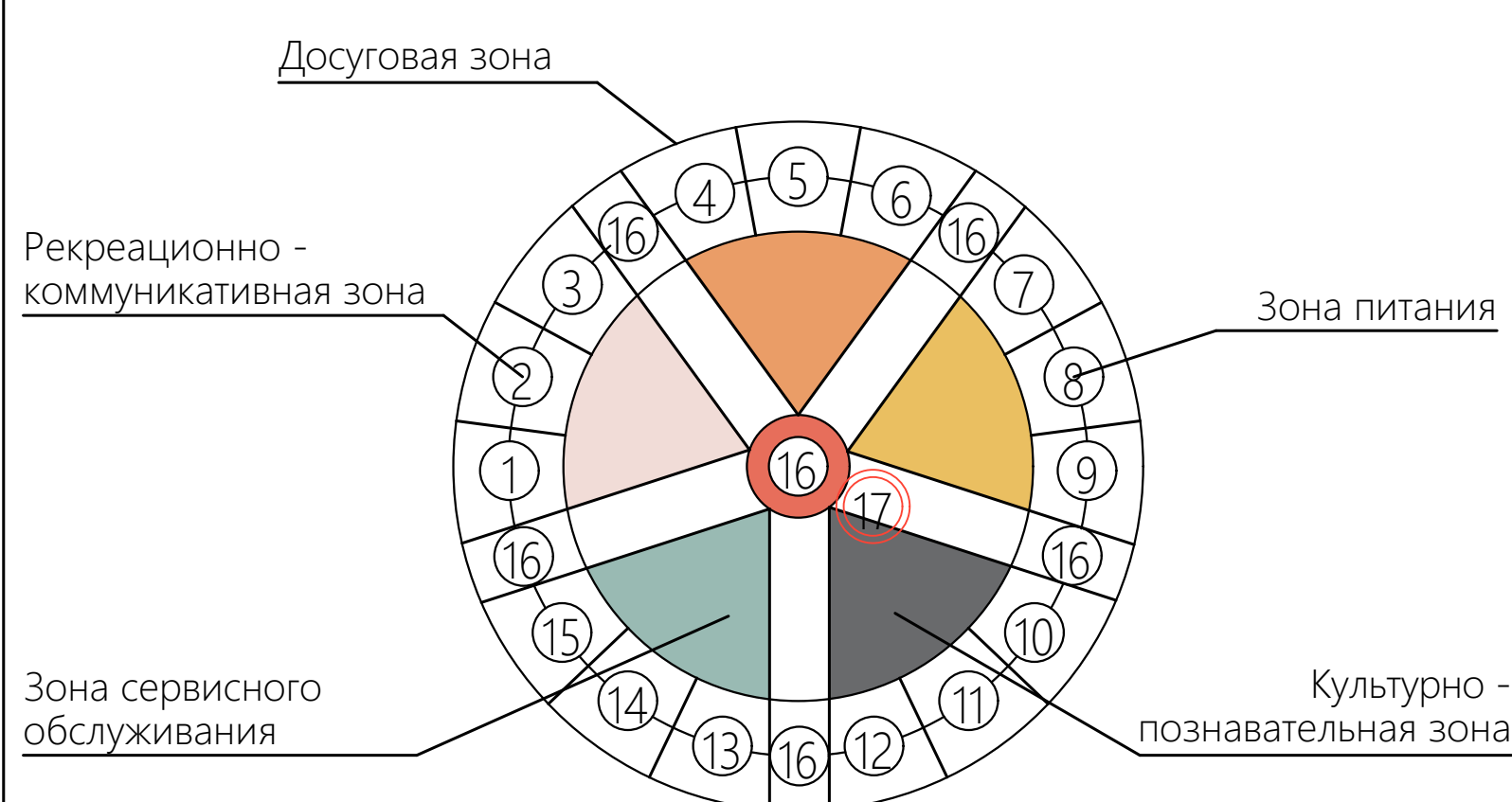


СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
(ЛЮБИТЕЛЬСКИЙ) ТИП - для
определенных профилирующих
функциональных процессов,
предполагает
преимущественное развитие
определенных групп
помещений в пространства,
отвечающих характеру
деятельности по
специализации культурных
интересов и предпочтений

ФУНКЦИОНАЛЬНО-
ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ
РЕШЕНИЕ



ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ



ПОМЕЩЕНИЯ И ПРОСТРАНСТВА

Клубная зона				Питание		Музейно-выставочная		Рекреационно-гостиничная	
Рекреационно - коммуникативная	Досуговая зона								
1	вестибюль, фойе	4	эстрада, сцена, зрительный зал	7	обеденный зал, кафе, буфет	10	выставочное пространство	13	рекреационно-туристическая инфраст
2	холлы, галереи, кулуары	5	помещения медиацентра	8	залы торжест, праздников	11	кружковые помещения	14	гостиничная инфраструктура
3	гостинная, салон, рекреация, зимний сад	6	администрация	9	помещения кухни	12	хранилище	15	инжеерно-техническая (сервисные) инфраструктура
16 универсальное коммуникативное пространство									
17 сокральное пространство									