

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора архитектуры, профессора

Алексеева Юрия Владимировича

на диссертационную работу Смирнова Андрея Владимировича на тему
«ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОГО ЦЕНТРА В ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЕ»,

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений.

Творческие концепции архитектурной деятельности

I. Общая характеристика диссертационной работы

Диссертация и автореферат выполнены А.В. Смирновым в ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» на кафедре архитектуры.

Представленная на отзыв диссертация объемом 187 страниц, состоит из введения, трех глав, выводов и основных результатов исследования, словаря терминов и понятий, списка литературы из 204 библиографических источников; приложения включающего графоаналитические материалы (2 схемы; 22 графических таблицы).

Структура диссертации раскрывает поставленную цель. Во введении содержится квалификационная характеристика кандидатской диссертации. Каждая из трех глав сопровождается аргументированными выводами. В общих выводах и основных результатах исследования изложены итоги, рекомендации по использованию полученных результатов и обозначены перспективы дальнейшей разработки темы.

В первой главе «Современные тенденции развития культурно-досугового центра в исторической среде» рассмотрена эволюция и развитие исторических клубных прототипов, типологические особенности формирования художественно-выразительного образа культурно-досугового центра (КДС), необходимых для сохранения и включения его в современный культурный контекст историко-культурного наследия (ИАН). Изложена степень разработанности темы исследования; выявлены типологические особенности формирования КДС (сохранность объектов, адресность, коммуникативность, автономность и самодостаточность, неформальность, универсальность и специализация, многофункциональность, социокультурность, архитектурно-композиционные приемы, клубность, открытость / закрытость), на основе которых построено исследование; составлена функциональная модель КДС, включающая блоки: сокральный, музейно-выставочный, клубный, общественное питание, рекреационно-оздоровительный, коммуникативный. Сделан вывод о роли КДС в исторической среде как нового архитектурного типа, обращенного на две группы пользователей: местных жителей (локальных социумов) и туристов (внешних пользователей).

Вторая глава «Архитектурно-типологические особенности и принципы формирования культурно-досуговых центров в исторической среде» посвящена комплексному учету взаимодействия КДС с историческими, культурными и природными ценностями территории его размещения; разработке принципов формирования архитектуры КДЦ в исторической среде; условиям придания статуса памятника историко-архитектурного наследия (ИАН) на законодательном уровне, регламентирующем параметры создания КДЦ исходя из создания зон: охранной, регулирования застройки, отсутствия охранных и регулируемых зон; определению художественно-эстетического значения архитектуры объекта ИАН, характера исторической застройки, допустимой степени изменения объекта, композиционной и семантической его роли, объемно-планировочных требований к компонентам застройки КДЦ. Кроме того, в дополнение к существующей, предложена дополнительная классификация видового раскрытия КДЦ, включающая пять категорий его вида в соответствии с созданными зонами; обосновано формирование структуры функциональных зон КДЦ и входящих в них помещений, а также разработана типологическая классификация КДЦ в исторической среде. Сделан вывод о роли системы планировочных факторов, требований, типологической классификации КДЦ и принципов их формирования при проведении предпроектного анализа культурно-досуговых потребностей пользователей КДЦ для его архитектурно-художественного формирования и основных путей формообразования.

В третьей главе «Экспериментальное проектирование культурно-досугового центра в исторической среде» разработаны функционально-структурная модель КДЦ и матрицы архитектурно-планировочных решений, в основе которых лежат установленные принципы, критерии и факторы сохранности объекта культурного наследия; предложены условия сохранения архитектуры КДЦ и функционально-пространственные зоны модели КДЦ; проведена апробация модели КДЦ; даны рекомендации по проектированию трех моделей КДЦ, проведения предпроектного анализа и составления технического задания. В выводах сделано обобщение проведенных исследований, обеспечивающих жизнеспособность и экономическую привлекательность строительства КДЦ на основе объектов ИАН.

II. Актуальность выбранной темы.

Диссертационная работа А.В. Смирнова посвящена чрезвычайно актуальной проблеме, связанной с фундаментальным исследованием современной отечественной типологии архитектуры в контексте решения условий, особенностей и специфики формообразования нового здания исходя из его идейной и утилитарной функций, где первая определяется задачей сохранения историко-архитектурного наследия, а вторая- определяет средства для включения в современную жизнь общества.

Об актуальности данной работы свидетельствует также то, что в условиях реального и концептуального проектирования научное обоснование функционально-планировочных и художественно-выразительных приемов формирования архитектуры КДЦ в исторической среде имеет существенное, если не определяющее, значение, для сохранения самого объекта историко-архитектурного наследия.

Чрезвычайно актуальным для современной практики проектирования в исторической среде является разработка метода, позволяющего создавать архитектуру КДЦ как условия для целостного, гармоничного трансформирования сложившегося культурного ландшафта. Вокруг объекта историко-архитектурного наследия особенно артикулировано стремление к образной художественной выразительности, подчеркнутой значимости вновь создаваемой или реконструируемой застройки, её семантике, морфотипу. Эти требования распространяются на любую проектируемую или реконструируемую культурно-досуговую инфраструктуру в исторической среде.

Выявленные закономерности формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде актуальны как для международной, так и для отечественной практики проектирования вблизи объекта историко-архитектурного наследия. Для нашей страны, где возросший интерес к национальной культуре и увеличение мобильности населения стимулировали развитие регионального туризма, результаты исследования актуальны для проектирования центров с современной инфраструктурой для данного вида активности общества. КДЦ в исторической среде, как центры туристической инфраструктуры, являются одним из механизмов сохранения объектов историко-архитектурного наследия, включение которых в современную жизнь жизни российского общества обеспечит устойчивое развитие и ретрансляцию культурных ценностей.

III. Научная новизна исследований и полученных результатов:

- впервые разработаны принципы формирования архитектуры культурно-досуговых центров в исторической среде;
- выявлены факторы, определяющие функционально-структурную организацию культурно-досуговых центров как механизма сохранения историко-архитектурного наследия;
- определена архитектурно-типологическая классификация культурно-досуговых центров по ряду критериев;
- разработана типовая функционально-структурная модель культурно-досуговых центров в исторической среде и совокупность рекомендаций по их проектированию.

IV. Значимость для науки и практики, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Теоретическая значимость исследования заключается в дополнении теории архитектуры зданий и сооружений:

- принципами и требованиями к формированию архитектуры КДЦ в исторической среде;

- типологической классификацией и выявленными факторами, влияющими на архитектуру новых КДЦ;

- универсальной функционально-структурной моделью культурно-досугового центра в исторической среде;

- рекомендациями по проектированию КДЦ.

Практическую значимость результатов исследования показывают их:

- применимость в практике объемно-пространственного проектирования для формирования архитектуры КДЦ;

- возможность использования в нормативных документах, определяющих строительство культурно-досуговой инфраструктуры вблизи объектов историко-архитектурного наследия (новой и в процессе ее реконструкции);

- применимость в образовательном процессе для включения в лекционные курсы по направлению подготовки «Архитектура», «Дизайн архитектурной среды»;

Научные результаты диссертации, вынесенные на защиту, состоят в:

- формировании архитектуры КДЦ в исторической среде на основе принципов музейности (сохранности) исторической среды, семантики архитектурного пространства, пространственного планирования территории и социокультурного подхода к проектированию.

- функционально-структурной организации КДЦ, определяемой тремя группами факторов: историко-архитектурными, художественно-эстетическими и социокультурными;

- архитектурно-типологической классификации КДЦ исторической среде, производимой на основе следующих признаков: историко-культурной значимости, вида, территориального расположения, характера деятельности культурно-досуговых центров объекта историко-архитектурного наследия.

- системном и целостном представлении КДЦ в исторической среде в виде функционально-структурной модели, включающей в себя четыре относительно автономные функциональные зоны (общественная зона, музейно-выставочная зона, зона общественного питания, рекреационно-оздоровительная зона), а также универсальное общественное пространство, и обеспечивающей сохранность объекта историко-архитектурного наследия.

- проектировании КДЦ в исторической среде, осуществляемой в соответствии с требованиями сохранности объекта историко-архитектурного наследия, художественно-стилистической выразительности,

функционального зонирования пространства КДЦ, состава помещений и пространств, целевого, содержательно-тематического, функционального и других вариантов их взаимосвязи.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, заключения, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации и выносимых на защиту, подтверждается их верификацией в профессиональном и научном сообществе.

Результаты исследования А.Н Смирнова, глубокие и разноплановые, апробированы обсуждением полученных результатов на четырех российских и зарубежных научных и научно-практических конференциях; внедрением их в конкурсный проект с международным участием «Пространство современной архитектуры», представленном в Государственном музее архитектуры им. А.В. Щусева в 2011г; в эскизном проекте «Схема развития культурно-исторического центра «Бородино»» для объекта КДЦ «Бородино», находящегося на территории ФГУК «Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник» в Можайском районе Московской области (2006 г).

Материалы работы включены в учебный процесс при подготовке архитектурно-градостроительных решений в дипломном проектировании по направлению подготовки «Дизайн архитектурной среды», обеспечившие более глубокое осмысление исходных данных, выявление функциональных и эстетических требований к объемно-пространственным и функционально-планировочным решениям КДЦ в исторической среде.

Основные положения работы опубликованы в 14 статьях, в том числе в 5 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, что представляется достаточным для раскрытия основных положений исследования. Тематика опубликованных статей также соответствует теме диссертации.

Достоверность научных положений, результатов, выводов и рекомендаций соответствуют современным методам исследования, в том числе: метод системного анализа, анализ архитектуры существующих КДЦ в исторической среде, их аналогов и прототипов, метод моделирования КДЦ, метод экспериментального проектирования, обеспечивающих совершенствование путей поиска выразительной, символической, композиционной функционально-планировочной структуры культурно-досуговых центров.

У. Вопросы и замечания к диссертации

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, следует отметить:

1. В автореферате автором указывается, что апробация функционально-структурной модели КДЦ открытого типа в исторической среде осуществлена на основе разработанного проекта «Культурно-исторического

центра при Бородинском военно-историческом музее заповеднике», но при этом не раскрывается сам ход апробации и полученные результаты.

2. Подробно разрабатывая функциональные блоки и их взаимосвязь, автор меньше внимания уделяет объектам инженерно-технического обеспечения КДЦ. Расположение в исторической среде в сельской местности часто связано с автономностью от городских инженерных сетей, что может повлиять на архитектурно-планировочные и объемно-пространственные решения центра.

3. Стоило более подробно рассмотреть изменение функциональных блоков КДЦ и набора помещений в зависимости от потребительских групп, посещающих памятник: турист, ученый, паломник, или по иной шкале – взрослый, школьник, пенсионер, маломобильные группы населения.

4. В рекомендациях сказано, что дан расчет числа единовременных посетителей КДЦ, исходя из критерия сохранности объекта ИАН. Вместе с тем в тексте диссертации он отсутствует.

5. В автореферате сказано, что положения научной новизны выносятся на защиту, однако в тексте диссертации данные положения приведены и в другой редакции.

6. Гипотеза исследования в автореферате не в полной мере соответствует тексту в диссертации.

Данные замечания не представляют достаточных оснований для оказания влияния на высокую оценку работы А.В. Смирнова и, в основном, носят рекомендательный характер.

VI. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», а также соответствие работы требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Структура работы определена в соответствии с целью и задачами на основе требований государственного стандарта по оформлению НИР. Тема исследования, раскрытая на основе широкого спектра исходных данных и источников, привлечённых в ходе работы, имеет фундаментальный характер, её трактовка отличается научной новизной. Результаты исследования в полной мере позволяют убедиться, что научно-обоснованный механизм формирования архитектуры КДЦ в исторической среде способен стать частью текущей и долгосрочной политики сохранения объектов историко-архитектурного наследия.

Автореферат оформлен в соответствии с требованиями «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842.

Содержание автореферата отражает основные положения, идеи и итоги диссертации, о чем свидетельствуют выводы по главам и по работе в целом, дающие полное представление о научной значимости и её практической реализации.

В работе показаны основные направления для дальнейших научных исследований, а сформулированная рабочая гипотеза представляется достоверной, не противоречивой и обладающей предсказательной силой.

Диссертационная работа Смирнова А.В. является научно-квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, обеспечивающей сохранность историко-архитектурного наследия, полностью соответствуют критериям «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Тема диссертации «Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде» и ее содержание полностью соответствуют заявленной специальности, а её автор Смирнов Андрей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности».

Официальный оппонент:

Доктор архитектуры,
профессор

Алексеев Юрий Владимирович

Юрий Алексеев Ю. В. заверено

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УРП М.А. КОВАЛЬ



Сведения об оппоненте:

Алексеев Юрий Владимирович, профессор кафедры градостроительства ФГБОУ ВО "Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет" (НИУ МГСУ). 129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26.

Тел./факс: +7(499)188-94-54 E-mail: Grado@mgsu.ru