

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирнова Андрея Владимировича на тему **«Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде»**, представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности

Проблема сохранения историко-архитектурного наследия имеет особое значение в современной России. Территория — одно из главных богатств любого народа и ее ценность, в том числе исторической среды, сегодня особенно возрастает. Диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме использования исторической среды путем ее ревитализации и включения в культурной контекст.

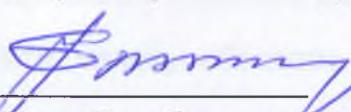
Значимость историко-культурного потенциала объекта наследия определяется не только сохранностью отдельно стоящего здания, сооружения и др., но и целостностью пространства окружения памятника – исторической среды (ландшафты и экологическая ситуация, культурный код места и традиции и др.). Большая часть существующей культурно-досуговой инфраструктуры в исторической среде, сформировалось в последние два десятилетия и зачастую имеет стихийный характер архитектурной организации. Это приводит к потере ряда визуально-эстетических и физико-технических качеств самих объектов историко-архитектурного наследия. Поэтому сегодня перед архитектором встает вопрос взаимодействия архитектуры и окружающей его исторической среды, когда культурная целостность объекта историко-архитектурного наследия не разрушается (С. 3 автореферата).

В работе соискатель в логической последовательности выстроил научный аппарат, отразил существующие противоречия, сформулировал научную гипотезу, цель и задачи исследования, определил объект и предмет, представил научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Основные положения диссертации в теоретическом плане дополняют теорию архитектуры зданий и сооружений принципами формирования архитектуры

культурно-досуговых центров в исторической среде, их классификацией и моделью (С. 7 автореферата).

В целом, диссертационное исследование Смирнова Андрея Владимировича «Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде» является законченным и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям («Положение о порядке присуждения ученых степеней», утвержденное Правительством Российской Федерации от 24.09.2013г. №842). Исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Смирнов А.В. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Оленьков Валентин Данилович, доцент, канд. техн. наук по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, профессор кафедры «Градостроительство, инженерные сети и системы» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)».

 5.10.2018
Адрес: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д.76.

Тел.: 8-902-898-40-44

E-mail: centernasledie@mail.ru

Подпись проф. Оленькова В.Д.
удостоверяю



ВЕРНС
Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Н.Е. Цивлина

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирнова Андрея Владимировича на тему **«Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде»**, представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Диссертационное исследование посвящено изучению и анализу опыта строительства культурно-досуговых центров (КДЦ) в исторической среде, их проектированию при ключевом требовании к сохранности объектов историко-архитектурного наследия, современному состоянию туристической инфраструктуры в их окрестностях, а также разработке экспериментальных проектов данного профиля. Достоинством диссертационной работы является полнота и комплексность проведенного исследования, что дало возможность диссертанту на основе методологического анализа сформулировать общие и специфические принципы формирования архитектурно-планировочной организации КДЦ в исторической среде.

Смирнов А.В. провел серьезную аналитическую работу по изучению критериев оценки сохранности исторической среды, определяющих архитектуру КДЦ, создал универсальную функционально-планировочную модель на основе разработанных принципов. Разработанные рекомендации по проектированию КДЦ в исторической среде, включающие требования сохранности объекта историко-архитектурного наследия, художественно-стилистической выразительности и функционального зонирования КДЦ, а также к составу и параметрам его помещений и пространств, вариантам их взаимосвязей, позволяют реализовать комплексный подход при проектировании КДЦ. В реальной практике эти рекомендации могут быть использованы проектными организациями, выполняющими работы по проектированию и строительству новых КДЦ в исторической среде, а также улучшить планировочные решения и архитектурно-художественный облик существующей культурно-досуговой инфраструктуры.

Одним из значительных достоинств представленной работы, является то, что автором уделено большое внимание системному подходу к формированию КДЦ в исторической среде на основе современных культурно-досуговых потребностей населения. Дальнейшее направление исследования автор видит во внесении в нормативную документацию регионального и федерального значения предложений относительно возможности размещения культурно-досуговых центров в исторической среде на территории объектов историко-культурного наследия.

Представленная работа является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком профессиональном уровне. Основные положения диссертации нашли отражение в 14 публикациях автора, в том числе 5 - в рецензируемых

научных изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки РФ.

Автореферат написан научным языком, выводы и рекомендации обоснованы.

Данную диссертацию можно считать актуальным и целостным научным исследованием. Она соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Смирнов Андрей Владимирович заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Кандидат архитектуры, доцент,
профессор кафедры архитектурного
проектирования ННГАСУ,
член-корреспондент РААСН

А.А.Худин

Данные об организации:

ФГБОУВО "Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет",
603950, Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65,
тел. 430-17-83
e-mail – arch@nngasu.ru

02.10.2018

Подпись руки	<i>Худина А.А.</i>
Отдел кадров	<i>В.Ф. Гонцев. Шенков. Шенеренков В.А.</i>



ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
КОМИТЕТ ПО АРХИТЕКТУРЕ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ
ГОРОДА МОСКВЫ
(МОСКОМАРХИТЕКТУРА)

Триумфальная пл., д.1, стр.1, Москва, 125047

Телефон: (499) 250-55-20

E-mail: mka@mos.ru

<https://www.mos.ru/mka/>

ОКПО 05238114, ОГРН 1027739900836, ИНН/КПП 7710145589/771001001

№ _____

на № _____ от _____

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирнова Андрея Владимировича на тему **«Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде»**, представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Научная работа А.В. Смирнова посвящена исследованию теоретических принципов формирования культурно-досуговой инфраструктуры в исторической среде и их применению в практике – в современных условиях развития российского общества.

Эту тему никак нельзя считать предметом лишь частного интереса автора, так как она поднимает самые злободневные проблемы сохранения историко-архитектурного наследия в общемировом масштабе. В России, как известно, находится огромный пласт объектов культурного наследия, но в последние десятилетия механизмы его сохранения претерпели значительные изменения. Объекты историко-архитектурного наследия, как памятники отечественной культуры, выступили центрами туристической активности, что привело к активному развитию культурно-досуговой инфраструктуры в окружающем пространстве – в исторической среде. Автор представленной диссертации сам принимал участие в разработке одного из подобных проектов. Это накладывает самый благоприятный отпечаток на все исследование, придавая ему качество живой сопричастности к обсуждаемой проблематике, а представленной в нем информации, полученной из первых уст и рук – реалистичную достоверность.

В работе поставлен, затронут и раскрыт целый ряд сущностных для современной практики использования историко-архитектурного наследия в

культурно-досуговой сфере проблем. Наиболее актуальными из них представляются следующие:

- роль социального запроса и его влияние на функционально планировочные решения культурно-досугового центра в исторической среде.
- выявление архитектурных прототипов для современных культурно-досуговых центров в исторической среде – являются продолжением и развитием клубной типологии нашей страны;
- механизмы и результаты воплощения теоретических позиций в практику проектирования культурно-досугового центра в исторической среде. Разработка рекомендаций для проектировщиков.

Достаточно подробно автором представлен анализ социокультурных предпосылок к развитию культурно-досуговой инфраструктуры в исторической среде, результатом которого является разработка функциональной модели для объекта исследования.

Высокой оценки заслуживает и структура диссертации: 1-я глава включает в себя теоретическую часть, 2-я глава методическую, а 3-я апробация полученных результатов.

Практическую значимость представляют авторские требования и рекомендации для проектирования культурно-досуговых центров в исторической среде, устанавливающие диапазон приёмов и воздействий на историческую среду в процессе создания нового объекта. Важно указать, что автор объединил законодательство по сохранению историко-архитектурного наследия (в области охранных зон) и понятие видového раскрытия объекта культурного наследия, что более полно позволяет спрогнозировать эффект от строительства новых культурно-досуговых центров на окружающую их историческую среду.

Работа выполнена на высоком уровне. Содержание диссертации и основные выводы исследования отвечают требованиям ВАК РФ (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24.09.2013г. №842, в редакции от 21.04.2016 г. № 335), а ее автор Смирнов Андрей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Автор отзыва: Начальник Управления городских объектов и программ

Кораблев Михаил Николаевич



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирнова Андрея Владимировича на тему **«Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде»**, представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Исследование в данном направлении является актуальным, так как посвящено проблеме сохранения и использования объектов историко-архитектурного наследия (далее по тексту ИАН) как центров туристической активности. Предлагаемые к созданию культурно-досуговые центры (далее по тексту КДЦ) в исторической среде необходимы для реализации потребностей населения, сохранения историко-культурного наследия, а также социально-экономического развития территории.

Основным достоинством представленной работы является комплексное исследование социокультурных предпосылок для развития данных типов зданий, определяющих их архитектурно-планировочную структуру. На основе методики, используемой в работе, автором разработаны принципы формирования архитектуры КДЦ в исторической среде и выявлены факторы, определяющие функционально-структурную организацию КДЦ как механизма сохранения историко-архитектурного наследия. Смирнов А.В. проводит достаточно глубокие исследования различных аспектов, определяющих сохранность историко-архитектурного наследия, раскрывает возможность включения объектов ИАН в городскую структуру в современных социально-экономических условиях.

Предложенные в исследовании рекомендации по проектированию КДЦ в исторической среде включают требования сохранности объекта ИАН, художественно-стилистической выразительности, функционального зонирования КДЦ, а также к составу и параметрам его помещений и

пространств, вариантам их взаимосвязей и могут использоваться проектными организациями при создании таких центров.

Представленная диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным на достаточно высоком профессиональном уровне. Автореферат дополнен иллюстративными материалами, что дополняет и обосновывает сформулированные выводы и рекомендации.

Данную диссертацию можно считать актуальным и целостным научным исследованием. Научная работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Смирнов Андрей Владимирович заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Кандидат архитектуры,
доцент

 5.10.18
подпись, дата

Перькова Маргарита Викторовна

Подпись Перьковой М. В.
удостоверяю
начальник общего отдела



Сведения об оппоненте:

Перькова Маргарита Викторовна, заведующая кафедрой «Архитектура и градостроительство» ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова».
308012, Россия, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46

Тел./факс: (4722) 30-99-83. E-mail:

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирнова Андрея Владимировича на тему **«Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде»**, представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Тема диссертационной работы Смирнова А. В. посвящена формированию архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде. Актуальность работы связана с противоречием между ростом в нашей стране и в мире интереса к культурному туризму и задачей сохранения объектов культурного наследия. Отсутствие развитой инфраструктуры, обеспечивающей оперативный и комфортный доступ к отдаленным и отдельно стоящим памятникам истории и архитектуры, не позволяет использовать потенциал объектов культурного наследия в полной мере. Стремление к созданию целостной исторической среды, способствующей сохранению и поддержанию на качественном уровне памятников архитектурного наследия, определяет направленность проведенного исследования.

Работа Смирнова Андрея Владимировича отличается определенной методологической сложностью: архитектурное формирование культурно-досуговых центров осуществляется в условиях многофакторности, что отразилось в многозадачности работы. Заявленная широта исследования подкрепляется качеством проработки вопросов и личным вкладом автора на основе изучения социокультурных предпосылок к созданию культурно-досугового центра. Выявлены и систематизированы существующие аналоги и прототипы, проведен комплексный анализ функционально-планировочных и объемно-пространственных особенностей, изучены и систематизированы факторы целостности исторической среды, даны критерии оценки, определяющие архитектуру культурно-досугового центра. Безусловно ценными в работе являются архитектурно-типологическая классификация культурно-

досуговых центров, предложенные типовые функционально-структурные модели и рекомендации по проектированию.

Автор корректно использует методы анализа, моделирования и экспериментального проектирования для обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Принятые в работе допущения и ограничения обоснованы и отражены в полном объеме. Следует отметить, что автор опустил в автореферате вопросы объективизации определения категорий визуального восприятия методами количественной оценки, разделения применения принципов формирования культурно-досуговых центров на общие и специфические случаи, что не является недостатками исследования, но создает потенциал для дальнейшего развития темы исследования в будущих работах.

Исследование дополняет теорию архитектуры зданий и сооружений принципами формирования архитектуры культурно-досуговых центров в исторической среде, их классификацией и моделью. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в практике объемно-пространственного проектирования культурно-досуговой инфраструктуры в исторической среде на этапе предпроектного анализа и архитектурной концепции, включающей функционально-планировочную структуру, художественно-выразительный образ, сценарий развития архитектуры. В работе даны рекомендации по разработке задания на проектирование культурно-досугового центра, учитывающего особенности выбранного объекта историко-архитектурно наследия, включающее состав зданий и сооружений с технико-экономическими показателями, описание морфотипа будущей застройки, возможности приспособления памятника к использованию в жизни общества.

Несомненным достоинством исследовательской деятельности Смирнова А. В. является апробация результатов работы в ходе разработки проектов культурно-досуговых центров и количество публикаций по теме исследова-

ния (14 статей, в том числе 5 - в изданиях, рекомендованных высшей аттестационной комиссией - ВАК).

Автореферат Смирнова Андрея Владимировича достаточно полно отражает суть исследования и является полноценным научно-исследовательским трудом. Работа содержит новые научные положения и результаты, которые имеют существенное значение для научной и практической архитектурной деятельности. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24. 09. 2013 г. №842, в редакции от 21. 04. 2016 г. № 335), а автор, Смирнов А. В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Автор отзыва

Главный архитектор

ГБУ МО «НИИПРОЕКТ»



В. В. Бельский

Подпись автора отзыва заверяю

Начальник отдела кадров

ГБУ МО «НИИПРОЕКТ»

Ю. Т. Еркенова

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирнова Андрея Владимировича на тему **«Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде»**, представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Задача архитектора найти ответ одновременно на два вызова – создание авангардного нового и сохранение подлинного старого. Очевидно, что присутствие двух этих качеств, как составляющих концепцию архитектурного проекта, весьма противоречиво. Создание нового – это ответ на постоянно меняющиеся культурно-досуговые потребности населения, а сохранение истории – это фундаментальная задача, выполнение которой обеспечивает ретрансляцию культурных ценностей будущим поколениям. Однако именно разрешение этого противоречия и является главной задачей в общей проблеме сохранения и использования историко-архитектурного наследия.

Представленная к защите кандидатская диссертация Смирнова А.В. представляет интерес как в отношении прикладном, поскольку посвящена актуальной проблеме создания пространства для организации досуга населения, так и идейном плане, предлагает механизм сохранения историко-архитектурного наследия.

В развитии архитектуры и градостроительства актуализировались все более сложные формы соединения нового и старого. Это уже не просто решение задачи отдельного строительства нового в существующем контексте или консервация истории, а создание единого целого, причем в различных масштабных соотношениях – начиная от отдельного интерьера и доходя до широкого градостроительного контекста. На сегодняшний день для исторической среды, сформировавшейся вокруг объекта историко-архитектурного наследия, это актуальные задачи, практическое решение которых нередко дающие спорные результаты.

В последнее время развитая инфраструктура культурно-досуговых центров в исторической среде становится новым ориентиром в культурном ландшафте как для туристов, так и для местного населения. Исходя из этого, особое внимание в работе заслуживают разработанные автором критерии оценки факторов сохранности исторической среды, позволяющие на практике интегрировать новую архитектуру культурно-досугового центра в сложившийся культурный контекст.

Для практического проектирования важное значение имеет классификация видового раскрытия объекта историко-архитектурного наследия, включающая пять категорий видов. На основе результатов ее увязки с охранными зонами (при их наличии на законодательном уровне)

объекта культурного наследия автор предлагает использовать различные архитектурные приемы при создании культурно-досугового центра. При таком подходе появляется возможность комплексного развития сложившегося культурного ландшафта и за пределами отведенной территории проектируемого объекта, определение долгосрочных сценариев его развития в пространстве.

Содержание автореферата не дает в полном объеме оценить глубину проработки автором данных рекомендации для практического проектирования культурно-досуговых центров в исторической среде.

В целом в работе сохранен баланс между определением чисто теоретических понятий и критериев и моделированием прикладных рекомендаций. Это повышает актуализацию исследования и для круга специалистов, занимающихся теоретическими аспектами сохранения и развития историко-архитектурного наследия, и для архитекторов-практиков.

Заключение. Данную диссертацию можно считать актуальной и целостным научным исследованием. Научная работа соответствует требованиям ВАК РФ (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24.09.2013г. №842, в редакции от 21.04.2016 г. № 335), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Смирнов Андрей Владимирович, заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Автор отзыва – начальник отдела
Мастерской территориального планирования
№ 4, главный архитектор проекта
ГУП МО «НИиПИ градостроительства»



Власова Н.И.

Подпись автора отзыва заверяю:

*Начальник отдела персонала
Ведина О.В.*



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирнова Андрея Владимировича на тему **«Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде»**, представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Актуальность темы диссертационного исследования достаточно очевидна, принимая во внимание процессы интенсивного преобразования исторической среды сложившейся вокруг объектов историко-архитектурного наследия. Кардинальные изменения, которые произошли повсеместно в этой области за последние десятилетия, привлекают внимание ученых к их переосмыслению. Все более важное место в исследованиях на эту тему занимает изучение различных аспектов использования объектов наследия в культурно-досуговой жизни общества. Изучение практики создания современной туристической инфраструктуры в исторической среде уже само по себе является очень актуальной задачей, а наличие проблем, сопутствующих формированию нового функционального назначения для объекта историко-архитектурного наследия, заслуживает особого внимания.

Следует согласиться с целью, задачами диссертации и ее структурой. Особенно хотелось бы отметить разработанные автором требования и рекомендации для проектирования культурно-досуговых центров в исторической среде, устанавливающие диапазон архитектурных приёмов и влияние новых объектов на историческую среду в процессе ее реновации. Важно также указать, что автор рассматривает законодательство по сохранению историко-архитектурного наследия (в области охранных зон) в неразрывной связи с понятием видовых точек на объект культурного наследия. Такое нововведение более полно позволяет спрогнозировать визуальный эффект от строительства новых культурно-досуговых центров в окружающей их исторической среде. Эффективность и действенность предложений диссертанта апробирована в реальном проектировании на примере авторского проекта «Схема развития культурно-исторического центра «Бородино»» для объекта Культурно-исторического центра «Бородино», находящегося на территории ФГУК «Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник».

Как следует из автореферата, автору в полной мере удалось раскрыть теоретико-методологические подходы к созданию культурно-досугового центра в исторической среде, обеспечивающие сохранность как самого объекта историко-архитектурного наследия, так и окружающего культурного ландшафта, что, безусловно, повышает практическую значимость научной работы.

Вместе с тем, можно указать на некоторые замечания по работе, которые могут послужить также пожеланиями для перспективных исследований автора. Например, желательно было подробнее рассмотреть вопрос о специфике архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде, которую накладывает тип объекта историко-архитектурного наследия. А включая в границы исследования монастыри, следовало бы оговориться, что это монастыри, находящиеся на территории историко-культурных комплексов.

Однако данные замечания не снижают положительного впечатления от работы и содержания автореферата, что позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование является цельной и завершенной научной работой, представляющей несомненную актуальность. Содержание диссертации и основные выводы исследования отвечают требованиям ВАК РФ (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24.09.2013г. №842, в редакции от 21.04.2016 г. № 335). Тема и содержание диссертации «Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде» полностью соответствуют специальности 05.23.21 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Автор диссертации Смирнов Андрей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Профессор кафедры архитектурного проектирования Ур ГАХУ,
кандидат архитектуры, профессор,
член Союза архитекторов,
Почетный работник высшей школы



Акчурина Н.С.

Акчурина Наталия Сергеевна
620075, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 23
тел.(343)2212811 Электронная почта: postmaster@usaaa.ru
ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет»



Подпись Акчуриной Н.С. заверяю
Начальник отдела кадров УрГАХУ

Гущина Т.В.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирнова Андрея Владимировича на тему **«Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде»**, представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности

Повышенное внимание к объектам историко-архитектурного наследия в современных условиях объясняется рядом причин, среди которых как значимые выделяются историческая и духовная ценность самих объектов, развитие внутреннего туризма, использующего их в качестве объектов туристского показа, диверсификации услуг, предоставляемых туристам при посещении ими объектов историко-архитектурного наследия, что, в свою очередь, требует создания многофункциональной инфраструктуры в исторической среде, например, в виде культурно-досуговых центров. В этой связи, представленное диссертационное исследование Смирнова А.В. представляет как теоретический, так и практический интерес.

Отталкиваясь от выявленного в ходе исследования противоречия, между ростом активного использования историко-архитектурного наследия в культурно-досуговой жизни общества и отсутствием комплексных теоретических решений по формированию архитектуры культурно-досуговых центров в исторической среде, автор формулирует проблему исследования: «взаимосвязь между сохранностью объектов историко-архитектурного наследия и архитектурой культурно-досуговых центров, создаваемых на их основе» (С. 5 автореферата), и обозначает цель работы – «разработать архитектурно-планировочные принципы формирования архитектуры нового типа культурно-досуговых центров в исторической среде, с учетом социокультурных потребностей современного российского общества и выработать рекомендации по проектированию таких центров, обеспечивающие сохранность историко-архитектурного наследия за счет использования его в социокультурной жизни общества, повышения его экономической эффективности и адаптации к рыночным условиям» (С. 5 автореферата), в логике которых определяет исследовательские задачи и всю методологию своего научного труда.

Судя по автореферату, Смирнову А.В. удалось решить поставленные задачи, поскольку представленное исследование обладает научной новизной.

Она состоит в том, что разработаны принципы формирования архитектуры культурно-досуговых центров в исторической среде; выявлены факторы, определяющие функционально-структурную организацию культурно-досуговых центров как механизма сохранения историко-архитектурного наследия; определена архитектурно-типологическая классификация культурно-досуговых центров по ряду критериев; разработана типовая функционально-структурная модель культурно-досуговых центров в исторической среде и совокупность рекомендаций по их проектированию.

Теоретическая значимость исследования заключается в дополнении теории архитектуры зданий и сооружений принципами формирования архитектуры культурно-досуговых центров в исторической среде в современных социально-экономических реалиях, их типологической классификацией и универсальной функционально-структурной моделью культурно-досугового центра в исторической среде.

Прикладной характер исследования определяется его практической значимостью: применением принципов формирования архитектуры культурно-досуговых центров для создания новых типов объектов в исторической среде, удовлетворяющих потребности современного российского общества и обеспечивающие сохранность историко-архитектурного наследия; разработке вариантов функционально-планировочных моделей культурно-досуговых центров; использовании практических рекомендаций по проектированию культурно-досуговых центров в исторической среде на основе учета ряда факторов.

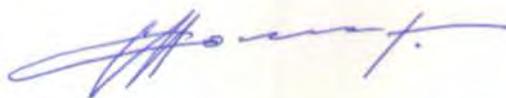
К ценным находкам автора следует отнести структурную увязку уровней охранных и регулируемых зон с регулированием панорам, в различной степени важных для восприятия объектов историко-архитектурного наследия («видового раскрытия объектов», С. 15 автореферата). Степень их значимости разбивается на пять категорий, которые возможно будет разграничивать при помощи экспертных оценок.

Автореферат диссертации дает представление об авторе как о практикующем архитекторе, в числе проектов которого есть внедрения и по теме диссертации (например, «Культурно-исторический центр при Бородинском военно-историческом музее-заповеднике»). Очевидно, что пройден достаточно долгий и плодотворный научно-проектный путь – у соискателя 14 публикаций, из которых 5 в журналах из списка ВАК, начиная с 2007 года, а также два внедренных проекта по объекту исследования.

Замечание: Интересен вопрос, не раскрытый явно в работе: возможна ли какая-либо архитектурно-планировочная, градостроительная трансформация КДЦ в будущем, следует ли это предусматривать и закладывать в изначальном проекте?

В целом, диссертационное исследование Смирнова Андрея Владимировича, «Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде», по содержанию, полноте, завершенности, обоснованности полученных данных теоретических выводов и практических рекомендаций, результативности их внедрения в практику соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24.09.2013г. №842, в редакции от 21.04.2016 г. № 335). Работа содержит новые научные положения и результаты, которые имеют существенное значение как для научной, так и для практической архитектурной деятельности. Исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Смирнов А.В., безусловно, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Доктор архитектуры,
профессор,
директор Института архитектуры
и дизайна Алтайского
государственного технического
университета им. И.И. Ползунова,
заведующий кафедрой архитектуры
и дизайна (проектирования)



С. Б. Поморов



8 октября 2018 г.

Сведения об организации:

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»,
656045, г. Барнаул, ул. Аванесова, д. 132-б
Тел. +7 (3852) 68-35-91
e-mail: pomorovs@mail.ru

Отзыв

на автореферат **Смирнова Андрея Владимировича** по теме *“Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде”*,

представленный к защите в диссертационный совет Д 999.043.03, на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности

Актуальность темы исследования обусловлена проблемой сохранения объектов историко-архитектурного наследия (ИАН) и возможностью их использования в культурно-досуговых целях. Учитывая, что значительная часть объектов ИАН находится на грани исчезновения, ввиду сформированной экономической ситуации, объективной необходимостью становится поиск их инвестиционной привлекательности за счет интеграции жизнеспособных функций в историческую среду, которые предлагается реализовать с помощью культурно-досугового центра (КДЦ). На практике существующая культурно-досуговая инфраструктура в исторической среде, как правило, формируется стихийно, не рассматриваются вопросы архитектурно-планировочного взаимодействия между объектами культурно-досугового назначения и объектами ИАН. Это приводит непосредственно к разрушению исторической среды.

Поиск взаимосвязи между сохранностью объектов ИАН и архитектурой КДЦ, создаваемых на их основе, составляют основную проблематику исследования. КДЦ рассматриваются автором в связи с радикальными изменениями потребностей населения в культурном досуге. Учитывая, что сформированные КДЦ советского периода не отвечают современным социально-экономическим требованиям, становятся перепрофилированы или не эксплуатируются, то их интеграция в историческую среду позволит пересмотреть поиск их объемно-пространственных решений и повысить эффективность.

Научная новизна исследования заключается в разработке принципов формирования архитектуры КДЦ в исторической среде, определении типологической классификации КДЦ, разработке функционально-структурной модели КДЦ в исторической среде, что соответствует поставленной цели и задачам, а также раскрывает способы решения проблемы исследования.

Недостатки и замечания.

Исходя из текста автореферата, следует обратить внимание на возможность существования КДЦ в охранной зоне объекта ИАН. В автореферате отмечается, что статус памятника ИАН на законодательном уровне регламентирует параметры создания КДЦ в исторической среде, исходя из принадлежности к определенной зоне. В частности, для охранной зоны предлагается формирование КДЦ только в результате воссоздания, частичной модернизации и пр. Соответственно КДЦ реализуется в виде

отдельного здания или помещений в составе объекта ИАН. Однако, согласно определению, сформулированному в автореферате, КДЦ – это многофункциональный объект с современными социокультурными функциями, с развитой инфраструктурой, а также включающий ряд функционально-пространственных зон независимо от типа КДЦ. Соответственно может возникнуть противоречие между определением, сформулированным для КДЦ и существенным изменением (упрощением) его функциональных характеристик, структуры и стремлением к монофункциональности при интеграции КДЦ в охранную зону ИАН. Возможно тип КДЦ в охранной зоне объекта ИАН более подробно раскрыт автором в основном тексте диссертации.

Сделанное замечание не снижает ценности научного исследования Смирнова А.В. Работа отвечает требованиям, предъявляемым ВАК. По теме исследования имеется 5 публикаций в изданиях, входящих в перечень ВАК. Автор диссертации, Смирнов Андрей Владимирович, заслуживает присвоения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Кандидат архитектуры, доцент
кафедры “Градостроительство”
ФГБОУ ВО
“Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства”
440028, г.Пенза, ул.Германа Титова, 28,
(8412) 49-72-77, www.pguas.ru



подпись А.С. Девликамова
ЗАВЕРЯЮ
и. канцелярией

ОТЗЫВ
на автореферат кандидатской диссертации
магистра архитектуры Смирнова Андрея Владимировича
«Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в
исторической среде»

Тема, выбранная диссертантом Смирновым А.В. для исследования, посвящена одной из самых актуальных и болезненных архитектурных проблем – проблеме формирования современного комфортного городского пространства в целом и в частности адаптации архитектурного наполнения исторических центров к новым социокультурным и экономическим условиям. Многие авторы уже обращались к данной проблеме, рассматривая и предлагая различные методы организации функционально-пространственной структуры объектов многофункциональных культурно-досуговых центров в сложившейся среде. Однако важность и необходимость подобного рода исследования в его прикладном аспекте для дальнейшего развития общетеоретической базы архитектурной деятельности не вызывает сомнений. И в первую очередь, ввиду того, что оно направлено на дополнение, уточнение и даже некоторую корректировку существующих на сегодняшний день представлений о существующих методах формирования градостроительных, архитектурно-планировочных и художественно-эстетических качеств различных типов культурно-досуговых центров, становящихся уже неотъемлемой частью любого крупного города, имеющего ценную историческую среду.

Несомненными плюсами данной диссертации являются: во-первых, формулирование основных принципов проектирования культурно-досуговых центров с учетом ценностных характеристик сложившейся среды. Во-вторых, разработка положений проектной концепции и многофакторной функционально-структурной модели их архитектурного формирования с помощью применения опытно-экспериментального моделирования, что позволяет рассматривать объект исследования как некую целостную универсальную систему, способную к саморазвитию и динамическому равновесию с окружающим ценным пространственно-временным контентом. Предложенные рекомендации решения проблемы вписывания нового элемента, как части исторического пространства, ставшего «знаковым» с одной стороны, и как объекта презентующего сегодняшнюю эпоху, – с другой, предоставляют современному архитектору богатую почву для размышления.

Исследование А.В. Смирнова «Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде» демонстрирует интересную авторскую интерпретацию феномена разноуровневого прочтения такого крупного полифункционального архитектурного объекта, как культурно-досуговый центр на основе многофакторного анализа его составляющих.

Однако наряду с достоинствами работы следует обратить внимание и на ряд спорных моментов, представленных в автореферате.

Во-первых, судя по автореферату, автор в большей мере уделяет внимание утилитарным – функциональным вопросам проектирования, практически упуская из виду художественно-эстетические, образные и символические качества архитектуры культурно-досуговых центров в исторической среде. К сожалению, в автореферате не представлен проект «Культурно-исторического центра при Бородинском военно-историческом музее-заповеднике», являющийся апробацией теоретических и проектных предложений автора, который мог бы обогатить визуальный ряд и проиллюстрировать возможные выразительные средства архитектурного решения.

Во-вторых, в качестве одного из принципов формирования культурно-досуговых центров в исторической среде, обозначен принцип «семантики архитектурного пространства» (стр.14), однако в рамках автореферата его описание ограничивается лишь предложениями учитывать установленные стилистические требования. Данное понимание можно было бы отнести скорее к художественно-композиционному принципу

организации архитектурного пространства. Упущением в этой связи становится тот факт, что диссертант, используя понятие «семантика» никоим образом не касается работ по семиотике, которые могли бы обогатить исследование своими подходами к интерпретации знаковой и символической составляющей объектов.

В целом, представленный на отзыв автореферат диссертации дает достаточно полное представление о проведенном исследовании как о законченном и научно-обоснованном. Представленное диссертационное исследование отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертационным работам, заслуживает положительной оценки, а автор – Смирнов Андрей Владимирович, присвоения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Кандидат архитектуры, доцент,
ответственный редактор
Журнала «Архитектура и строительство России»

Е.В. Конева

Подпись кандидата архитектуры Конева Е.В.
удостоверяю:
Главный редактор
Журнала «Архитектура и строительство России»



Н.Ф. Метленков

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирнова Андрея Владимировича на тему:

«Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений.
Творческие концепции архитектурной деятельности

Сегодня процесс вовлечения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в культурно-досуговую деятельность в России идёт по пути общей мировой практики, направленной на сохранение объектов наследия при формировании благоприятных эксплуатационных условий внедрения новых функций их использования.

Объекты наследия, несущие культурные знания архитектурной композиции, технологии строительного производства, формирования окружающей природной среды требуют особого бережного к себе отношения при приспособлении и новом использовании. Любое неуклюжее решение, внедрённое при приспособлении объекта, нарушит его целостность восприятия как исторического первоисточника, архитектурно-композиционную и ландшафтную правдивость.

Предоставлено рассмотрение исследование, направлено на раскрытие темы - создания равноценного баланса формирования современных требований к культурно-досуговым центрам в системе исторической среды и раскрываются тремя основными составными её частями – главами:

- «Современные тенденции развития культурно-досугового центра в исторической среде», в которой Автор описывает направленность темы в потребности населения индивидуальной реализации форм познания и социального общения, тесно связанного с эволюционным развитием культурно-досугового пространства в формате сохранённой исторической среды. Автор в своём исследовании формирует обоснованность заданной темы, способствующей развитию механизмов удачного использования объектов культурного наследия, гарантирующую сохранность исторических объектов. Для посетителей культурно-досуговых центров предоставлены широкие возможности восприятия новизны познания и полный спектр дополнительных, так называемых сервисных услуг.

- «Архитектурно-типологические особенности и принципы формирования культурно-досуговых центров в исторической среде». Информация построена на анализе основных принципов идеологии формирования архитектурной подосновы

для создания культурных центров в формате использования исторической среды. В приведённом тексте, сформированном Автором, составлено общее понимание видения классификации объектов культурного наследия, трактовка градостроительной основы зонирования исторической территории, которые на сегодняшний день жёстко регламентируются Федеральным законодательством и утверждёнными Министерством культуры РФ нормативными документами. Знание, которых, обязательно для всех участников, работающих на площадке исторической и ландшафтной территории, а так же по проектным решениям, внедряемым при приспособлении в «тело» памятника истории и культуры.

- «Экспериментальное проектирование культурно-досугового центра в исторической среде» - данная глава обоснованно формулирует структуру универсальной функционально-структурной модели создания культурно-досугового центра на базе исторической и ландшафтной среды, при обязательном условии корректного внедрения новой структуры использования объектов наследия, включая их территорию, с широким предоставлением культурного потенциала и актуальных современных культурно-досуговых потребностей локального культурного сообщества.

Отдельно следует отметить тщательность разработки графических схем, которые наглядно демонстрируют возможности предлагаемой методики проектирования культурно-досуговых центров, расположенных в исторической среде:

- типовые решения функционально-планировочной организации культурно-досуговых центров;
- расчёт количества одновременных посетителей культурно-досугового центра, исходя из критерия сохранности исторического объекта;
- разработанные нормативные показатели проектирования универсальных помещений и пространств;
- разработанные рекомендации для выполнения предпроектного анализа.

Данная работа раскрывает актуальную тему приспособления объектов культурного наследия под современные нужды, которая помогает показать глубинные возможности вовлечения исторических объектов в просветительские, экономические и социальные программы, структурного формирования на их базе новейших культурно-досуговых центров, формирующий ожидаемый запрос населения для многоразового системно-планового посещения таких объектов.

Доказательная база данного исследования тесно связано с практикой работ Автора, которые обоснованно внедрены в следующих его работах:

1. Разработка конкурсного проекта «Культурная интеграция» на архитектурном конкурсе с международным участием «Пространство современной архитектуры»;
2. Эскизный проект «Схема развития культурно-исторического центра «Бородино» на территории Государственного Бородинского военно-исторического музея-заповедника;

3. Публикации научных статей.

Новизна и актуальность данной работы направлена, прежде всего, на практические возможности данной темы. Разработанная Автором модель уже сегодня может быть использована:

- для расчётов инвестиционных рисков;
- для формирования системного подхода к рациональному использованию исторических территорий и архитектурных ансамблей, формирующихся с объектами культурного наследия для идеологии культурно-досугового использования;
- для использования представителями Заказчика объекта, при составлении Технического задания на проектирование;
- для формирования стратегических программ развития исторических поселений и территорий и пр.

Рассмотренное диссертационное исследование Смирнова Андрея Владимировича, «Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде» является завершённым и позволяет его классифицировать как соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24.09.2013г. №842, в редакции от 21.04.2016 г. № 335). Работа содержит новые научные положения и результаты, которые имеют существенное значение для научной и практической архитектурной деятельности. Исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее Автор, Смирнов А.В., заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Конев Сергей Владимирович,
архитектор-реставратор 1-й категории (аттестован Минкультуры России, письмо от 15.06.2016 №3476-12-05);

главный архитектор ФГБУК «Всероссийского художественного научно-реставрационного центра имени академика И.Э.Грабаря»;

директор общественной организации АНО «Национальный Центр Опеки Наследия»;

стаж работы в сфере реставрации ОКН – 38 лет.



[Handwritten signature]
/С.В. Конев/