

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.043.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ЦНИИЭП ЖИЛИЩА
- ИНСТИТУТ КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЖИЛЫХ И
ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ», АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА
«ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНО-
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПРОМЫШЛЕННЫХ ЗДАНИЙ И
СООРУЖЕНИЙ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 октября 2018 г. № _____

О присуждении **Смирнову Андрею Владимировичу**,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация **«Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде»** по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности принята к защите «23» августа 2018 г., Протокол №2, Объединенным диссертационным советом Д 999.043.03 на базе акционерного общества «ЦНИИЭП жилища - Институт комплексного проектирования жилых и общественных зданий», акционерного общества «Центральный научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт промышленных зданий и сооружений», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству», адрес: 127434, г. Москва, Дмитровское шоссе, дом 9, строение 3, приказ Минобрнауки России № 1230/нк от «12» октября 2015 г. о создании диссертационного совета, а также приказа № 154/нк от «15» февраля

2016г. о внесении изменений в название организаций и приказа № 936/нк от «28» сентября 2017г. о внесении изменения в составы советов.

Соискатель Смирнов Андрей Владимирович 1984 года рождения. В 2007г. соискатель окончил ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» г. Москвы по специальности «Архитектура» и поступил в очную аспирантуру в ОАО «Институт общественных зданий» (ОАО «ИОЗ»), обучение в которой завершил в 2010 г. Параллельно с обучением в аспирантуре вел преподавательскую деятельность в должности старшего преподавателя на кафедре дизайн архитектурной среды ОЧУ ВО «Российская международная академия туризма» (РМАТ). В 2015 г. получил звание магистр архитектуры (направление подготовки 07.04.01 «Архитектура»), защитив выпускную квалификационную работу по теме: «Архитектурная модель культурно-досугового центра в исторической среде» на кафедре архитектуры, в ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» («ГУЗ»).

Работает главным архитектором проекта в государственном бюджетном учреждении Московской области «Научно-исследовательский институт комплексного проектирования» (ГБУ МО НИИПРОЕКТ).

Диссертация выполнена на кафедре архитектуры в ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» («ГУЗ»), Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель:

Доктор архитектуры, профессор *Ильвицкая Светлана Валерьевна*, заведующая кафедрой архитектуры ФГБОУ ВО «Государственного университета по землеустройству» (ГУЗ).

Официальные оппоненты:

1. *Алексеев Юрий Владимирович*, гражданин Российской Федерации, доктор архитектуры, профессор ФГБОУ ВО "Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет" (НИУ МГСУ), профессор кафедры градостроительство;

2. *Шувалов Василий Максимович*, гражданин Российской Федерации, кандидат архитектуры, доцент ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт

(государственная академия)» (МАРХИ), профессор кафедры архитектуры сельских населенных мест

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУ «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» (ЦНИИП Минстроя России) в своем положительном заключении, составленном кандидатом архитектуры, главным научным сотрудником Меньшиковой Еленой Павловной и утвержденном генеральным директором Чабдаровым Маратом Мухажировичем, указала, что данная научная работа обладает несомненной теоретической и практической значимостью. Теоретическая значимость результатов рассматриваемой диссертации состоит в том, что установлена целесообразность проектирования нового типа зданий и комплексов - культурно-досуговых центров (КДЦ) в исторической среде на основе разработанных принципов формирования его архитектуры, разработана типология этих архитектурных объектов, определены градостроительные условия их расположения, создана их функционально-структурная модель. Практическая значимость результатов диссертационной работы заключается в следующем:

- применение системных принципов формирования архитектуры КДЦ позволит создавать новый тип объектов в исторической среде, основанный на учете социокультурных потребностей современного российского общества; это направлено на сохранность историко-архитектурного наследия, повышение его экономической эффективности;

- размещение в различных градостроительных условиях предложенных трех функционально-структурных моделей КДЦ даст возможность более полно на практике учитывать особенности исторической среды и интегральное влияние комплекса факторов;

- использование практических рекомендаций по проектированию КДЦ в исторической среде на основе учета факторов, определяющих функционально-структурную организацию КДЦ как механизма сохранения ИАН, включающих

перечень функционально-пространственных зон, состав и параметры рекомендуемых и возможных помещений / пространств, взаимосвязи помещений и пространств центров, направлено на внедрение в отечественную практику исследуемых объектов.

Исследование обладает потенциалом дальнейшего теоретического развития. Результаты диссертационной работы могут найти широкое практическое применение.

Были отмечены некоторые недостатки, не снижающие научной и практической значимости диссертации. Результаты диссертации признаны достоверными, обоснованными и достаточно полно освещенными в публикациях автора, а внедрение результатов работы – разноплановым.

Соискатель имеет **15** публикаций по теме диссертации, в том числе **5** из них в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Публикации представляют собой статьи и тезисы, которые раскрывают содержание научного исследования. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Смирнов А.В. Культурно-досуговый центр как архитектурный ориентир в пространстве современного российского города [Текст] / С.В. Ильвицкая, А.В. Смирнов //Жилищное строительство. – 2011.- №10.- С.17-21.

2. Смирнов А.В. Принципы формирования архитектуры КДЦ в исторической среде [Текст] / С.В. Ильвицкая, А.В. Смирнов //Жилищное строительство – 2012. - №1. - С.11-13.

3. Смирнов А.В. Факторы формирования архитектуры современного культурно-досугового центра и критерии оценки сохранности культурного наследия. [Текст] / С.В. Ильвицкая, А.В. Смирнов // Естественные и технические науки - 2014 г.- № 5. – С.194-197.

4. Смирнов А.В. Реализация ландшафтного подхода в пространственном планировании сельских территорий. [Текст] / С.В. Ильвицкая, А.В. Смирнов // Естественные и технические науки - 2014 г.- № 6. – С.138-141.

5. Смирнов А.В. Роль культурно-досуговых центров в исторической среде и сохранение объектов культурного наследия [Текст] /С.В. Ильвицкая, А.В. Смирнов // Жилищное строительство - 2015. - №3,- С.32-37.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Оленьков Валентин Данилович* - доцент, кандидат технических наук, профессор кафедры «Градостроительство, инженерные сети и системы» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)».

Отзыв положительный, замечаний нет.

2. *Худин Александр Александрович* - кандидат архитектуры, доцент, профессор кафедры архитектурного проектирования ННГАСУ, член-корреспондент РААСН, ФГБОУВО "Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет".

Отзыв положительный, замечаний нет.

3. *Кораблев Михаил Николаевич* - начальник управления городских объектов и программ, Правительство Москвы, Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (МОСКОМАРХИТЕКТУРА).

Отзыв положительный, замечаний нет.

4. *Перькова Маргарита Викторовна* - кандидат архитектуры, доцент, заведующая кафедрой «Архитектура и градостроительство» ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова».

Отзыв положительный, замечаний нет.

5. *Бельский Владимир Владимирович* - Главный архитектор ГБУМО «Научно-исследовательский институт комплексного проектирования».

Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«автор опустил в автореферате вопросы объективизации определения категорий визуального восприятия методами количественной оценки, разделения применения принципов формирования культурно-досуговых центров на общие и специфические случаи».*

6. Власова Надежда Ивановна - начальник отдела Мастерской территориального планирования № 4, главный архитектор проекта ГУП МО «Научно-исследовательский и проектный институт градостроительства» (НИиПИ градостроительства).

Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«Содержание автореферата не дает в полном объеме оценить глубину проработки автором данных рекомендаций для практического проектирования культурно-досуговых центров в исторической среде».*

7. Акчурина Наталья Сергеевна - профессор кафедры архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» (Ур ГАХУ), кандидат архитектуры, профессор, член Союза архитекторов, Почетный работник высшей школы.

Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«желательно было подробнее рассмотреть вопрос о специфике архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде, которую накладывает тип объекта историко-архитектурного наследия. А включая в границы исследования монастыри, следовало бы оговориться, что это монастыри, находящиеся на территории историко-культурных комплексов».*

8. Поморов Сергей Борисович - доктор архитектуры, профессор, директор Института архитектуры и дизайна алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова, заведующий кафедрой архитектуры и дизайна (проектирования).

Отзыв положительный, к замечаниям относится: *«Интересен вопрос, не раскрытый явно в работе: возможна ли какая-либо архитектурно-планировочная, градостроительная трансформация КДЦ в будущем, следует ли это предусматривать и закладывать в изначальном проекте?».*

9. *Конева Екатерина Валерьевна*- кандидат архитектуры, доцент, ответственный редактор журнала «Архитектура и Строительство России».

Отзыв положительный, к замечаниям относится: «*В рамках автореферата описание принципа семантики архитектурного пространства ограничено, а также отсутствуют ссылки на работы по семантике*».

10. *Девликамова А.С.*- кандидат архитектуры, доцент кафедры Градостроительства ФГБОУ ВО Пензенский государственный университет архитектуры и строительства.

Отзыв положительный, к замечаниям относится: «*Тип КДЦ в охранной зоне мало отражен в автореферате. Возможно, он более подробно раскрыт в тексте диссертации*».

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области архитектурной типологии, а также имеют публикации в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России, отвечающие тематике специальности и схожие с темой исследования по которой диссертация представлена к защите.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что ФГБУ «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» (ЦНИИП Минстроя России) является крупным научно-исследовательским и проектным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области данной проблематики. Сотрудники организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях, отвечающие тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны принципы (-музейности (сохранности) исторической среды; - семантики архитектурного пространства; - принцип пространственно-ландшафтного планирования территории; - принцип социокультурного подхода к проектированию) формирования нового типа культурно-досуговых центров в

исторической среде с учетом социокультурных потребностей современного российского общества и для обеспечения сохранности объектов историко-архитектурного наследия;

предложена архитектурно-типологическая классификация культурно-досуговых центров по ряду признаков (историко-культурная значимость и вид объекта историко-архитектурного наследия (ИАН); территориальное расположение; характер деятельности центра; развитость туристической инфраструктуры), с учетом которой разработана базовая классификация КДЦ по типу историко-культурной значимости объекта ИАН (федерального, регионального, местного значения); по виду объекта ИАН (этнографические музеи-заповедники, музеи-заповедники; заповедные территории, связанные с местами воинской славы; объекты археологического наследия, усадебные комплексы, исторические поселения); по территориальному расположению (в городской черте, в пригороде, в сельском населенном пункте, на межселенной территории); по характеру функциональной деятельности и назначению пространств (многоцелевой, специализированный, универсальный); по соотношению площади застройки культурно-досугового центра к его территории (открытый, смешанный, закрытый);

доказана перспективность применения разработанной универсальной функционально-структурной модели культурно-досугового центра в исторической среде, включающей в себя четыре относительно автономные функционально-пространственные зоны и универсальное общественное пространство обеспечения сохранности объектов историко-архитектурного наследия;

введены в теорию и проектную практику критерии оценки факторов сохранности объекта историко-архитектурного наследия, определяющие архитектурно-планировочные и художественно-выразительные приемы создания культурно-досугового центра в исторической среде.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано обеспечение сохранности объекта историко-архитектурного наследия при создании нового культурно-досугового центра в окружающем его пространстве – исторической среде на базе разработанных в исследовании принципов формирования его архитектуры;

применительно к проблематике диссертации исследована социокультурная специфика формирования архитектуры культурно-досугового

центра в исторической среде, учитывающая потребности его посетителей (туристов и местных жителей);

изложен отечественный и зарубежный опыт сохранения историко-архитектурного наследия в условиях диверсификации культурно-досуговых объектов, создаваемых в исторической среде;

раскрыты особенности формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде как нового типа клуба в архитектурно-типологической классификации общественных зданий, для которого историко-архитектурное наследие определяет его культурно-познавательную функцию и обуславливает требования к его архитектурно-планировочным и объемно-пространственным решениям;

изучены историко-архитектурные, ландшафтно-визуальные, художественно-эстетические и социокультурные факторы сохранности объекта историко-архитектурного наследия, а также критерии их оценки, определяющие архитектуру культурно-досугового центра в исторической среде;

проведена модернизация подходов к формированию архитектуры культурно-досуговых центров в исторической среде с учетом современных социокультурных требований к его инфраструктуре и учетом требований сохранности объекта историко-архитектурного наследия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

апробация и внедрение произведены в виде: а) изложения материалов исследования на 7 конференциях; б) публикаций 15 печатных работ; в) реального проектирования; г) курсового и дипломного проектирования;

разработаны и внедрены рекомендации по предпроектному анализу и проектированию культурно-досугового центра в исторической среде в ряде проектов и в учебном процессе:

1) эскизный проект «Схема развития культурно-исторического центра «Бородино»» для объекта Культурно-исторического центра «Бородино»,

находящегося на территории ФГУК «Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник» в Можайском районе Московской области (2006 г).

2) конкурсный проект «Культурная интеграция» на архитектурном конкурсе с международным участием «Пространство современной архитектуры» (представлен в Государственном музее архитектуры им. А.В. Щусева 24.01 – 27.02 2011 г.);

3) внедрение основных положений исследования в курсовое и дипломное проектирование при подготовке студентов по направлению 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды»;

определены возможности практического применения разработанных функционально-планировочных моделей культурно-досугового центра в исторической среде, исходя из концепции сохранности объекта историко-архитектурного наследия;

создана универсальная функционально-структурная модель культурно-досугового центра в исторической среде, включающая четыре автономных функционально-пространственных зоны (общественно-коммуникативная, музейно-выставочная, общественного питания и специализированная зоны) и универсальное общественное пространство;

представлены рекомендации по проведению предпроектного анализа культурно-досуговых центров в исторической среде, по выбору типа модели функционально-планировочной организации, его тематики, типа образного восприятия, композиционного взаимодействия и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на примерах успешного отечественного и международного опыта, основанного на фундаментальном подходе к сохранению историко-архитектурного наследия посредством включения и использования его в современной культурно-досуговой жизни общества;

идея базируется на соединении научно обоснованных теоретических положений и обобщении результатов анализа практических архитектурных работ различной направленности по интеграции объектов историко-архитектурного

наследия в архитектурный и культурный контекст за счет создания на их основе культурно-досугового центра с инфраструктурой, отвечающей требованиям современного общества;

использованы данные выполненных ранее научно-исследовательских и практических работ по теме исследования для формулирования авторской концепции;

установлено соответствие результатов исследования современным задачам и требованиям к проектированию культурно-досуговых центров в исторической среде и обеспечивающих выполнение современной концепции охраны культурного наследия, прописанной в документах UNESCO, ICOMOS, TICCIH и отечественном законодательстве;

использован типологический многоаспектный анализ взаимосвязи функционально-планировочных решений культурно-досугового центра и исторической среды по типу объекта архитектурного наследия, теоретическое и проектно-экспериментальное моделирование; апробация разработанных предложений в процессе реального проектирования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, в результате которого соискателем *решена важная научная задача* взаимосвязи сохранности объекта историко-архитектурного наследия и архитектуры культурно-досугового центра, создаваемого в окружающем его пространстве – исторической среде; в дополнении теории архитектуры зданий и сооружений принципами формирования архитектуры культурно-досуговых центров в исторической среде, критериями оценки факторов сохранности объекта историко-архитектурного наследия, определяющими функционально-структурную организацию культурно-досуговых центров, их типологической классификацией и универсальной функционально-структурной моделью; в апробации результатов исследования; во внедрении ряда положений диссертации в реальную практику проектирования культурно-досуговых центров в исторической среде, конкурсные проекты и педагогический процесс.

Результаты диссертации были изложены в 15 публикациях, в том числе 5 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки

в реальную практику проектирования культурно-досуговых центров в исторической среде, конкурсные проекты и педагогический процесс.

Результаты диссертации были изложены в 15 публикациях, в том числе 5 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а также освещены в выступлениях на международных конференциях и семинарах.

Диссертация соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Текст диссертации представляет самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена важная для архитектуры научная задача, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования, результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов.

На заседании 24 октября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить **Смирнову Андрею Владимировичу** ученую степень кандидата архитектуры.

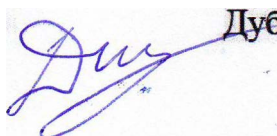
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.23.21), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19; против – нет; недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель Объединенного
диссертационного совета**



Николаев Станислав Васильевич

**Учёный секретарь Объединенного
диссертационного совета**



Дубынин Николай Васильевич

24 октября 2018 г.